



Република Србија

ГРАД ВРАЊЕ

ГРАДСКО ВЕЋЕ

Број: 06-69/ 9/2022-04

Дана: 12.04.2022. године

В р а њ е

Улица: Краља Милана 1

На основу члана 136 Закона о општем управном поступку ( Службени гласник РС бр.18/2016 и 95/18 аутентично тумачење), члана 23, 24. и чл. 25. Закона о јавном информисању и медијима, („Службени гласник Републике Србије“, број: 83/14, 58/15 И 12/16 – аутентично тумачење), члана 11 Одлуке о буџету града Врања за 2022. годину ( Службени гласник града Врања број 34/21), члана 25. Правилника о суфинансирању пројеката из буџета града Врања за остваривање јавног интереса у области јавног информисања („Службени гласник града Врања“, број:5/2017), Предлога Одлуке о расподели средстава за суфинансирање пројеката из буџета града Врања за производњу медијских садржаја из области јавног информисања у 2022. години, број 06-51/3/2022-04, од 08.04.2022.год, члана 61. Пословника Градског већа града Врања („Сл. гласник града Врања, број: 29/2020), по расписаном конкурс у Градског већа града Врања, за суфинансирање пројеката за производњу медијских садржаја из области јавног информисања у 2022. години, Градско веће Града Врања, на седници одржаној 12.04.2022. године, донело је:

## РЕШЕЊЕ

### О ДОДЕЛИ СРЕДСТАВА ЗА СУФИНАНСИРАЊЕ ПРОЈЕКТА ИЗ БУЏЕТА ГРАДА ВРАЊА ЗА ПРОИЗВОДЊУ МЕДИЈСКИХ САДРЖАЈА ИЗ ОБЛАСТИ ЈАВНОГ ИНФОРМИСАЊА ЗА 2022. ГОДИНУ

#### Члан 1.

Овим Решењем утврђује се расподела средстава опредељених у члана 11. Раздео 5, Програм 13 – Развој културе, Програмске активности 1201-0004: Остваривање и унапређење јавног интереса у области јавног информисања, функција 830-Услуге емитовања и штампања, економска класификација 423 – Услуге по уговору, позиција 144. Одлуке о буџету града Врања за 2022.год. („Сл.гласник града Врања“, бр. 34/21), по расписаном конкурс у Градског већа града Врања, за суфинансирање пројеката за производњу медијских садржаја из области јавног информисања у 2022. години, у укупном износу од 22.000.000,00 динара.

У складу са претходним ставом, додељују се средства подносиоцима пројеката, и то:

Ре. број	Подносилац пројекта	Назив пројекта	Место	Назив медија	Одобрени износ
<b>ТЕЛЕВИЗИЈА</b>					
1.	Радио телевизија Врање доо Врање	Моје Врање	Врање	<b>TV Vranje</b>	7.500.000,00
2.	Радио телевизија Бујановац	Културна слика Врања	Бујановац	<b>Televizija Bujanovac</b>	600.000,00
3.	Центар за информисање ТВ Инфо Пулс Врање	Беше моје - Бора и Врање	Врање	<b>ULTRA PULS TV</b>	500.000,00
4.	Врањска плус доо Врање	Одржива Будућност Врања	Врање	<b>Vranjska plus</b>	7.500.000,00
5.	Милош Стошић ПР Агенција за маркетинг SKAY MEDIA TEAM Ранутовац	Значај виноградарства за развој Врања	Врање	<b>TV Skay</b>	200.000,00
6.	Привредно друштво Ритам доо	Удружени у борби за наталитет - да нас буде више	Врање	<b>TV Ritam</b>	700.000,00
<b>У К У П Н О:</b>					<b>17.000.000,00</b>
<b>РАДИО</b>					
7	Радио телевизија Врање доо Врање	Ново старо Врање	Врање	<b>Radio Vranje</b>	950.000,00
8	Радиодифузно друштво Ок радио доо Врање	Потрошачки саветник	Врање	<b>OK Radio</b>	400.000,00
9	Привредно друштво Ритам доо Врањска Бања	Здравље нас повезује	Врање	<b>Radio Ritam Vranjska Banja</b>	250.000,00
10	Милош Стошић ПР Агенција за маркетинг SKAY MEDIA TEAM Ранутовац	Коме треба оружје	Врање	<b>Radio Skay</b>	100.000,00

Укупно:					1.700.000,00
<b>Интернет медији</b>					
11	Радио телевизија Врање доо Врање	Са спортом на ти	Врање	<b>Internet portal radio televizije Vranje</b>	950.000,00
12	Центар за едукацију и развој	Хлеб наш насушни	Лесковац	<b>JUGMEDIA</b>	100.000,00
13	Центар за информисање ТВ Инфо пулс Врање	Миграције - опасним путевима до сигурности	Врање	Портал <b>Info Puls</b>	100.000,00
14	Удружење грађана "Пчињски 017-Портал"	Прошлост Врања у садашњости	Бујановац	<b>WWW.PCINJSKI017 PORTAL.RS</b>	100.000,00
15	Врањска плус доо Врање	Живот у доба вируса	Врање	<b>www.vranjskaplus tv.rs</b>	950.000,00
16	Радиодифузно друштво Ок радио доо Врање	Млади у ризику	Врање	<b>OK Portal</b>	500.000,00
17	Удружење "Центар за медијску транспарентност и друштвену одговорност" ЦМТДО	Велики хероји мале заједнице	Врање	<b>Vranjski onlajn magazin-VOM</b>	250.000,00
18	Центар за јавно заговарање демократије	Професионално новинарство - професионално судство	Врање	Informativni internet portal <b>Vranjenews.rs</b>	350.000,00
Укупно:					3.300.000,00
<b>Укупно: радио и интернет медији</b>					<b>5.000.000,00</b>
<b>С В Е Г А:</b>					<b>22.000.000,00</b>

### О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Одредбама члана 17 Закона о јавном информисању и медијима (Службени гласник РС број 83/14, 58/15 И 12/16 – аутентично тумачење) прописано је да Република Србија, аутономна покрајина или јединица локалне самоуправе обезбеђује из буџета део средстава за остваривање јавног интереса у области јавног информисања и распоређује их на основу спроведених јавних конкурса и појединачним давањима, на основу принципа о додели државне помоћи и заштити конкуренције, без дискриминације.

Одредбама члана 24 Закона о јавном информисању и медијима (Службени гласник РС број 83/14, 58/15 И 12/16 – аутентично тумачење) прописано је да оцену пројеката поднетих на конкурс врши стручна комисија. За члана комисије именује се лице које је независни стручњак за медије или је медијски радник. Одлуку о расподели средстава са образложењем доноси Градско веће у форми решења, а на основу предлога комисије о расподели средстава са образложењем.

Решењем Градског већа града Врања број: 06-47/2/2022-04, образована је Комисија за оцену пројеката по расписаном конкурс у саставу: Велибор Тодоров, представник Удружења радио станица „РАБ Србија, Миодраг Миљковић, представник Друштва новинара Ниша и Слободан Радичевић, представник УНС-а.

Комисија је проверила правовременост, комплетираност свих пристиглих пријава-предлога, увидом у приспелу документацију. Након извршеног детаљног прегледа свих валидних пријава и извршене валоризације истих, Комисија је применом критеријума и мерила из Правилника о суфинансирању пројеката из буџета града Врања за остваривање јавног интереса у области јавног информисања (Службени гласник града Врања број 5/17) утврдила Предлог Одлуке о расподели средстава за суфинансирање пројеката из буџета града Врања за производњу медијских садржаја из области јавног информисања у 2022. години број: 06-51/3/2022-04 од 08.04.2022.године.

Комисија је дала стручно мишљење за сваки пројекат појединачно и то:

1. Радио телевизија Врање доо Врање / TV VRANJE назив пројекта "Моје Врање". Подносилац пројекта покреће нове медијске садржаје, а са укупно 360 наведених медијских садржаја у потпуности задовољава јавни интерес у јавном информисању. Значај је јако детаљно образложен, циљ и циљне групе добро постављене. Активности су разрађене у потпуности. Комисија сматра да је ово један од најбоље написаних пројекта, јер ће се реализацијом овог пројекта остварити значајан утицај на опште информисање грађана Врања и околине кроз обраду широког спектра тема од јавног интереса.

2 Radio-televizija Bujanovac doo Bujanovac/ TELEVIZIJA BUJANOVAC; са пројектом "Културна слика Врања". Тема овог пројекта је промоција културних догађаја што је у складу са Конкурсом. Значај пројекта је добро конципиран, циљ и циљне групе прецизно наведене. Пројекат је заокружена тематска целина. Активности су детаљно разрађене, а буџет је у складу са пројектним активностима.

3. Центар за информисање ТВ инфо пулс Врање/ ULTRA PULS TV" са пројектом "Беше моје - Бора и Врање". Тема пројекта је документарни филм о Бори Станковићу. Подносилац пројекта је опис и значај пројекта детаљно разрадио. Циљ и циљне групе су врло прецизно формулисане. Буџет је усклађен са пројектним активностима. Комисија сматра да овај пројекат треба подржати због значаја предложене теме и значаја њене реализације уз констатацију да би бољи увид у финални производ могли да имамо да је апликант приложио бар начин сценарија.

4. Врањска плус доо / VRANJSKA PLUS; са пројектом "Одржива будућност Врања". Подносилац пројекта уноси нове и унапређује старе, а велики број нових медијских садржаја као и иновативан приступ реализацији је уверио комисију у остваривање сврхе и намене Конкурса. У значају пројекта подносилац се осврнуо на најзначајније аспекте које ће обрађивати, а у опису активности је детаљно образложио планове за њихову реализацију. Комисија сматра да ће реализација овог пројекта допринети значајном утицају на територији његове реализације из више важних тема за

које грађани Врања имају јавни интерес да буду информисани. Буџет је у складу са реализацијом пројектних активности.

5. Милош Стошић ПР Агенција за маркетинг SKAY MEDIA TEAM Ранутовац / TV SKAY; са пројектом "Значај виноградарства за развој Врања". Комисија сматра да је тема од значаја за грађане Врања, опис пројекта и број медијских садржаја су прецизно наведени. Циљ и циљне групе су детаљно наведене, а активности добро разрађене. Пројекат представља заокружену тематску целину.

6. Привредно друштво Ритам доо Врањска Бања / TV RITAM; са пројектом "Удружени у борби за наталитет - да нас буде више". Кроз 20 емисија образовног карактера подносилац пројекта информише младе људе о важности културе неговања репродуктивног здравља. Циљ и циљне групе су добро постављене, а у опису активности подносилац је представио и теме којима ће се бавити.

7. Радио телевизија Врање доо Врање / RADIO VRANJE; са пројектом "Ново старо Врање". Подносилац пројекта покреће нове медијске садржаје (52 медијска садржаја) кроз које ће пратити реализацију два, за Врање важна инфраструктурна пројекта, Борин град и Центар изврсности, подржана јавним средствима. Комисија сматра да је тема веома важна, да су медијски садржаји детаљно разрађени и да пројекат представља заокружену тематску целину која нас уверава да ће остварити довољан утицај на таргетиране циљне групе.

8. Радиодифузно друштво Ок радио доо Врање / OK RADIO; са пројектом "Потрошачки саветник". Овим пројектом подносилац се бави темама заштите потрошача, што комисија сматра важном темом за широку популацију. Великим бројем планираних медијских садржаја овај пројекат може да допре, до иначе добро постављених циљних група, те на тај начин комисија стиче уверење да се реализацијом овог пројекта може остварити планирани циљ.

9. Привредно друштво Ритам доо Врањска Бања / Radio RITAM Vranjska Banja; са пројектом "Здравље нас повезује". Подносилац пројекта се, кроз 25 образовних емисија бави информисањем становништва о здравим животним навикама. Комисија сматра да је тема од значаја за јавни интерес грађана Врања и околине јер пројекат представља заокружену тематску целину.

10. Милош Стошић ПР Агенција за маркетинг SKAY MEDIA TEAM Ранутовац / RADIO SKAY; са пројектом "Коме треба оружје". Тема је добро изабрана, представљена и објашњена. Комисија констатује иновативни и оригинални приступ пројекту. Значај пројекта уверава комисију да ће се реализацијом пројекта остварити јавни интерес грађана Врања у области јавног информисања. Пројектом је добро дефинисан циљ пројекта, као и циљне групе пројекта.

11. Радио телевизија Врање доо Врање / Internet portal radio televizije Vranje; са пројектом "Са спортом на ти". Подносилац пројекта је у опису пројекта навео да је пројекат „Са спортом на ти“ скуп медијских садржаја намењених младима што је потпуно у складу са наменом и циљевима конкурса. Посебно је значајан сегмент пројекта који се односи на спортисте са инвалидитетом што овај пројекат чини вишеструко значајним. Циљ и циљне групе су прецизно наведене а активности детаљно разрађене.

12. Центар за едукацију и развој/ JUGMEDIA; са пројектом "Хлеб наш насушни Добро конципиран пројекат. Предлагач је добро и детаљно представио тему. Јасно је видљив степен утицаја и изводљивости у реализацији пројекта на планирани циљ.

13 Центар за информисање ТВ инфо пулс Врање/ Portal info puls Vranje" са пројектом "Миграције - опасним путевима до сигурности". Комисија сматра да је тема врло актуелна и од интереса за реализацију и остваривање јавног интереса грађана Врања у области јавног информисања. Опис и значај пројекта су добро написани и образложени, циљ пројекта и циљне групе добро формулисане.

14. Удружење грађана "Пчињски 017-Портал"/ www. pčinjски 017 portal.rs; са пројектом "Прошлост Врања у садашњости". Тема је од значаја, а опис пројекта је детаљно разрађен. Тема је културно наслеђе и неговање културе сећања. Број и врста медијских садржаја прецизно наведени. Циљ и циљне групе су добро формулисане.

15. Врањска плус доо / www.vranjskaplustv.rs; са пројектом "Живот у доба вируса". У овом пројекту подносилац се бави борбом са корона вирусом – темом која је од глобалног значаја, па самим тим и од значаја за град и грађане Врања. Кроз 101 медијски садржај обрадиће тему са свих аспеката. Циљ и циљне групе су јако добро постављене, а активности детаљно разрађене.

16. Радиодифузно друштво Ок радио доо Врање / ОК PORTAL; са пројектом "Млади у ризику". Подносилац пројекта бави се информисањем младих о значају превентивне здравствене заштите. Број и врста планираних медијских садржаја су прецизно наведени а циљне групе јасно постављене. Активности су разрађене а буџет је у складу са пројектним активностима.

17. Удружење "Центар за медијску транспарентност и друштвену одговорност"ЦМТДО/ Vranjski onlajn magazin - VOM; са пројектом "Велики хероји мале заједнице". Тема овог пројекта су „тихи хероји“ града Врања. Кроз 61 медијски садржај подносилац пројекта представиће људе Врања који су по нечему посебни. Промовишући рад хуманиста и ствараоца информисање Врањанце о изузетности појединих суграђана. Циљ и циљне групе су добро дефинисане а активности разрађене. Буџет прати пројектне активности.

18. Центар за јавно заговарање демократије/ Informativni internet portal VRANJENEWS.RS; са пројектом "Професионално новинарство - професионално судство". Опис пројекта је добро образложен а број и врста планираних медијских садржаја прецизно наведени. Циљне групе су добро формулисане. Комисија сматра да је тема од изузетног значаја и да пројекат треба подржати због значаја о начину извештавања грађана о току судских процеса

За пројекте које није прихватила, Комисија је дала следеће образложење:

Мултикултура Србије, Мала Врбица бб; са пројектом "Прошлост, садашњост и будућност Руса у Врању и у Јужној Србији". Пројекат је уопштен без прецизних података тако да је јако тешко одредити којој и коликој се циљној групи пројекат обраћа. Споран је и утицај изводљивости пројекта на планирану циљну групу. Методологија рада на пројекту није добро разрађена.

2. Lela Grujić PR radnja za proizvodnju televizijskog programa Agro jug media Niš; са пројектом "Удружење и задругарство као неопходност Врање". Тема је важна и због тога је пројекат морао

бити много бољи. Предлагач који је специјализован за извештавање о пољопривреди морао је овако значајну тему много боље да представи. Предлагач је сам навео да ће мање извештавати о задругарству а да ће планирани медијски садржај промовисати задругарство. Буџет није у складу са пројектним активностима и не прати их.

3. Покрет за једнакост и равноправност "Исти смо"/ Portal sportfem ; са пројектом "Лопта је женског рода". Тема пројекта је женски спорт и оснаживање девојчица школског узраста за бављење спортом. Тема пројекта је родна равноправност. И ниједна од понуђених тема овог пројекта није урађена добро. Предлагач је веома лоше представио тему пројекта, значај пројекта је написан тако да није убедио комисију да ће се реализацијом пројекта утицати на планиране циљне групе. При том, и циљне групе као и циљ пројекта нису добро дефинисане. Опис активности не пружа увид у то како ће изгледати планирани медијски садржај. Буџет није разрађен и није у складу са пројектним активностима.

4. Informativni press centar Opštine Vladičin Han doo Vladičin Han / [www.vladičinhan.rs](http://www.vladičinhan.rs); са пројектом "Информативно-едукативни медијски садржаји намењени пољопривредницима". Веома уопштен пројекат. Комисија није сазнала који су то информативно медијски садржаји и којим су пољопривредницима намењени. Значај пројекта је написан тако да није уверио комисију у неопходност реализације овог пројекта. Пројектом су лоше дефинисане циљне групе као и циљ пројекта. Опис активности не пружа увид у планирани медијски садржај. Буџет није разрађен и није у складу са пројектним активностима.

5. Radio televizija belle amie doo Niš/ TV BELLE AMIE; са пројектом "Осми падеж". Веома детаљно написан пројекат о дијалектима и говору јужњака. У свој опширности која краси овај пројекат нисмо успели да сазнамо како ће и на који начин бити реализован пројекат. Споран је утицај пројекта на планирану циљну групу. Комисија није уверена у којој мери би се реализацијом пројекта остварио јавни интерес грађана Врања у области јавног информисања. Циљ пројекта није добро дефинисан и преопширан је. Буџет није у складу са пројектним активностима.

6. Adria media group doo Beograd/ ESPRESO;, са пројектом "Врање унапређење положаја младих". Веома уопштен пројекат. Предлагач је навео све статистичке податке до којих је могао да дође али их није употребио да би нам понудио увид у планирани медијски садржај тако да комисија није препознала везу између значаја пројекта, пројектних активности и циљних група и циља пројекта. Комисија није уверена у којој мери би реализација пројекта утицала на планиране циљне групе. Буџет није у складу са планираним пројектним активностима. Комисија је одлучила да не подржи пројекат.

7. Привредно друштво Ритам доо Врањска Бања / Internet portal Radio televizije RITAM; са пројектом "Развој предузетништва у Врању". Тема пројекта је добра одабрана али није добро обрађена нити представљена. Пројекат је препун општих места и констатација. Недостају проверени и истражени подаци. Пројектом нису добро дефинисане циљне групе као ни циљ пројекта. Из описа пројектних активности нисмо стекли увид у то како ће изгледати планирани медијски садржаји. Ни методологија рада на пројекту није у довољној мери разрађена. Буџет није у складу са пројектним активностима и не прати их.

8. Društvo za radio i televizijske aktivnosti Kopernikus cable network društvo sa ograničenom odgovornošću Niš / TV K.:CN 1; са пројектом "Врање - развојне шансе". Пројекат је уопштен и без јасне теме. Пројектом нису јасно ни прецизно дефинисане које су то развојне шансе. Предлагач пројекта није добро дефинисао циљне групе пројекта, као ни циљ пројекта. Значај пројекта је преширок и не уверава комисију да пројекат треба подржати. Предлагач планира десет медијских садржаја али нам не даје увид у то како ће изгледати планирани медијски садржаји. Главна замерка овом пројекту је буџет који осим што је предимензиониран и економски неоправдан пун позиција посебно у оперативним трошковима које се могу подржати.

9. Синдикат новинара Србије/ SINOS: са пројектом "Право грађана на професионално информисање". Комисија није уверена у којој мери би се остварио јавни интерес грађана Врања у области јавног информисања реализацијом овог пројекта. Пројекат је више усмерен ка истраживању него ка креирању оригиналног медијског садржаја. Предлагач нуди само два медијска садржаја што доводи у питање и утицај на планирану циљну групу. Предлагач пројекта није добро дефинисао циљне групе, а није ни циљ пројекта. Пројектне активности не пружају увид у планиране медијске активности. Буџет није у складу са пројектним активностима и не прати их.

10. Савез Срба из региона / Српско коло; са пројектом "Српско коло Врање". Комисија није уверена у којој мери би се остварио јавни интерес грађана Врања у области јавног информисања реализацијом овог пројекта. Предлагач пројекта није навео колика је циљна група којој се обраћа. Из предложеног пројекта не видимо како ће изгледати планирани медијски садржај. Буџет није добро конципиран. Оперативни трошкови се оптерећени позицијама које се не могу подржати.

11. Љиљана Павловић ПР веб портали и услуге Весник 017, Владичин Хан/ Vesnik 017; са пројектом "Весник 017 - Интернет портал о селу и за село". Веома лоше написан пројекат. Пројекат је конфузан и непрецизан од почетка до краја. Неке од рубрика су погрешно попуњене. Предлагач је понудио један медијски садржај а у индикаторима резултата 540 објава и то два пута дневно. Све, али баш све у пројекту је написано погрешно и нетачно. Буџет није усклађен са пројектним активностима. Пројектне активности не пружају увид у планирани медијски садржај. Методологија рада на пројекту је нејасна и непрецизна.

12. Центар за демократију и развој југа Србије/ Regionalna informativna agencija JUGpress; са пројектом "Грађани и Корона - како живети". Веома уопштен пројекат. Предлагач није јасно дефинисао тему о којој ће извештавати. Пројекат је постављен прешироко и нисмо успели да сазнамо како ће изгледати планирани медијски садржај. Пројектом су лоше дефинисане циљне групе пројекта као и циљ пројекта. Чак ни анализа ризика није добро дефинисана. Буџет није разрађен у довољној мери, посебно у делу персоналних трошкова.

13. Новинско издавачко друштво Новости ад Београд/ Večernje novosti; са пројектом "Музика је душа Врања". Веома уопштен пројекат. Тема пројекта је музика и музичке манифестације у Врању, али смо о томе најмање сазнали из пројекта. Предлагач није добро обијасио нити представио тему. Значај пројекта није уверио комисију да ће се реализацијом пројекта успешно деловати на планиране циљне групе, као ни да ће се остварити циљ пројекта. Буџет пројекта није у складу са пројектним активностима. Оперативни део буџетских трошкова није добро конципиран и оптерећен је позицијама које се не могу подржати-



14. Publik Media Communacations d.o.o. Beograd-Novii Beograd/ VRANJSKI PORTAL; са пројектом "Друштвени активизам је обавеза свих нас!". Веома уопштен пројекат. Предлагач није добро дефинисао тему пројекта, и нигде у пројекту није навео шта је то, или шта може, или шта треба да буде друштвени активизам. Овако написан пројекат је само уопштена прича о друштвеном активизму и о младима који нису, а требало би да буду друштвено активни. Из предложеног пројекта не стиче се увид у то како ће изгледати планирани медијски садржај. У пројекту се не препознају мере којима ће се деловати на планираму циљну групу. Буџет пројекта није разређен и није у складу са пројектним активностима.

15. Македонско удружење новинара "МАК-ИНФО"/ WWW.MAKINFO.RS; са пројектом "Македонска манца у Врању". Комисија није уверена и којој мери би се остварио јавни интерес грађана Врања у области јавног информисања, реализацијом овог пројекта. Пројекат није добро дефинисао и разрадио тему. Пројектом нису добро дефинисане циљне групе као ни циљ пројекта. Предлагач није јасно и прецизно формулисао методологију рада на реализацији пројекта. Буџет пројекта није добро разрађен посебно у делу оперативних трошкова.

На основу предлога Комисије, а нарочито на основу разлога за сваки пројекат који је подржан, односно који није подржан, Градско веће је утврдило да је Комисија вршила вредновање пројекта са аспекта мера у којој је предложена пројектна активност подобна да оствари јавни интерес у области јавног информисања, значаја пројекта, утицаја и изводљивости пројекта, капацитета са становишта степена организационих и управљачких способности предлагача пројекта, буџета и оправданости трошкова, а који критеријуми и мерила су прописани Правилником о суфинансирању пројекта из буџета града Врања за остваривање јавног интереса у области јавног информисања, због чега је предлог Комисије за оцену пројекта по расписаном конкурсy за суфинансирање пројекта за остваривање јавног интереса у области јавног информисања на територији града Врања у 2022. години прихваћен и донето решење као у диспозитиву.

Чињеница, да је Комисија приликом оцене пројекта вредновала исте са аспекта мера у којој је предложена пројектна активност подобна да оствари јавни интерес у области јавног информисања; значаја пројекта, утицаја и изводљивости пројекта, капацитета са становишта степена организационих и управљачких способности предлагача пројекта, буџета и оправданости трошкова, а који критеријуми и мерила су прописани Правилником о суфинансирању пројекта из буџета града Врања за остваривање јавног интереса у области јавног информисања (Службени гласник града Врања број 5/17) представља одлучујући разлог којим се Градско веће водило када је прихватило предлог Комисије о расподели средстава за суфинансирање пројекта за остваривање јавног интереса у области јавног информисања на територији града Врања у 2022. години, број 06-51/3/2022-04 од 08.04.2022. године.

На основу чињеничног стања, Предлога Комисије за оцену пројекта по расписаном конкурсy и разлога који су наведени за сваки предложени пројекат, односно за сваки пројекат који није подржан, а имајући у виду одредбе Правилника о суфинансирању пројекта из буџета града Врања за остваривање јавног интереса у области јавног информисања (Службени гласник града Врања број 5/17)), Градско веће Града Врања донело је Решење као у диспозитиву.

**Поука о правном средству:** Ово Решење је коначно и против њега се може покренути управни спор у року од 30 дана од дана пријема.

**ГРАДСКО ВЕЋЕ ГРАДА ВРАЊА,  
дана: 12.04.2022. године, број: 06-69/9/2022-04**

**ПРЕДСЕДНИК  
ГРАДСКОГ ВЕЋА,  
др Слободан Миленковић**

