На основу члана 20. став 1. тачка 10. и члана 78. став 1. Закона о локалној самоуправи („Службени гласник Републике Србије“, бр. 129/2007, 83/2014 – др. закон, 101/2016 – др. закон, 47/2018) и члана 61. Пословника Градског већа града Врања („Сл. гласник града Врања, број: 29/2020), Градско веће града Врања, на седници одржаној 05.10.2020. године, донело је:

**О Д Л У К У**

**О ОБРАЗОВАЊУМОБИЛНОГ ТИМА ЗА СОЦИЈАЛНО УКЉУЧИВАЊЕ**

**РОМА И РОМКИЊА**

**Предмет одлуке**

**Члан 1.**

Образује се Мобилни тим за социјално укључивање Рома и Ромкиња (у даљем тексту: Мобилни тим) у циљу управљања стратешким мерама за социјално укључивање Рома и Ромкиња предвиђених националним и локалним стратешким документима и остваривања координираног приступа и интегрисаног пружања услуга Ромима и Ромкињама који бораве на територији града Врања.

Овом одлуком уређују се састав и начин именовања, задаци, активности, начин функционисања и средства за рад и финансирање активности Мобилног тима.

**Састав Мобилног тима**

**Члан 2.**

Мобилни тим чине по један члан и један заменик члана из реда запослених који раде на пословима у вези са остваривањем права Рома и Ромкиња из следећих органа, установа и организација:

1) Града Врања ;

2) Центра за социјални рад – Врање;

3)Дома здравља- Врање;

4) Филијале Националне службе за запошљавање - Врање;

5) Школа чији је оснивач Град Врање;

6) Предшколске установе;

7) Полицијске управе

8) Организације цивилног друштва са територија Града Врања

9) Других органа, установа и организација од значаја за социјално укључивање Рома и Ромкиња у граду Врања.

Координатор за ромска питања у Градској управи, здравствена медијаторка и један педагошки асистент су обавезно чланови Мобилног тима.

**Именовање чланова Мобилног тима**

**Члан 3.**

Чланове и заменике чланова Мобилног тима решењем именује градоначелник, на основу писаних предлога органа, установа и организација из члана 2. ове одлуке.

**Задаци Мобилног тима**

**Члан 4.**

Мобилни тим спроводи заједничке и координиране активности усмерене на побољшање положаја Рома и Ромкиња у Граду Врању, и то пре свега:

1) пружа заједничку и координирану подршку и помоћ појединцима и породицама;

2) испитује потребе ромске заједнице у Граду Врању, посебно у областима образовања, здравствене и социјалне заштите, запошљавања, становања, као и хоризонталних питања дискриминације, родне равноправности у циљу заштите људским и мањинских права;

3) доприноси побољшању информисаности Рома и Ромкиња о њиховим правима и олакшавању њиховог приступа јавним услугама;

4) промовише и помаже укључивање Рома и Ромкиња у друштвени живот локалне заједнице;

5) предлаже активности за унапређење положаја Рома и Ромкиња надлежним органима, установама и организацијама;

6) доприноси бољој координацији између надлежних органа, установа и организација које пружају подршку Ромима и Ромкињама;

7) промовише интеркултуралност и доприноси упознавању становништва општине/града са ромском заједницом;

8) пружа подршку у спровођењу програма и пројеката инклузије Рома који спроводе друге институције, организације, међународне организације;

9) оснажује ромску заједницу да активно учествује у планирању и спровођењу мера инклузије Рома на локалном нивоу;

**Активности Мобилног тима**

**Члан 5.**

У циљу остваривања задатака из члана 4. ове Одлуке, Мобилни тим:

1) усваја годишњи оперативни план активности и доставља га Координационом телу за социјално укључивање Рома и Ромкиња (у даљем тексту: Координационо тело) ;

2) одржава редовне састанке, два пута у току месеца ;

3) организује редовне заједничке посете ромским насељима на основу утврђеног плана (најмање једном месечно) и ванредне, по потреби;

4) води евиденцију о извршеним посетама и прикупљеним подацима са терена, поштујући прописе о заштити података о личности;

5) организује тематске радионице;

6) испитује потребе ромске заједнице;

7) даје сугестије у вези са спровођењем локалног акционог плана за унапређење положаја Рома и подстиче директно примењивање стратешких мера у органима, установама и организацијама на територији града;

8) прикупља податке о остваривању стратешких мера;

9) размењује информације о текућим пословима и иницијативама;

10) сарађује са Националним саветом ромске националне мањине и организацијама цивилног друштва; Канцеларијом Повереника за заштиту равноправности, Канцеларијом заштитника грађанаи другим релевантним организацијама и институцијама

11) обавештава надлежне органе јавне управе о проблемима у вези са применом стратешких мера;

12) предлаже надлежним органима активности којима се унапређује положај Рома;

13) припрема иницијативе и пројекте којима се осигурава сарадња локалних организација и партнера у процесу унапређења положаја Рома и Ромкиња;

14) предузима и друге активности неопходне за остваривање наведених задатака;

**Функционисање Мобилног тима**

**Члан 6.**

Састанци Мобилног тима одржавају се у просторијама Града Врања, а могу се одржавати и на другом месту, на позив других органа, установа или организација које учествују у Мобилном тиму.

Члан Мобилног тима из Града Врања је његов координатор, који сазива састанке тима и стара се о вођењу евиденције о раду Мобилног тима и благовременом усвајању докумената наведених у члановима 4. и 6. ове Одлуке.

Мобилни тим доноси пословник којим детаљније уређује начин рада. На питања која нису уређена пословником Мобилног тима примењују се одредбе Статута и Пословника Скупштине града о радним телима.

Састанци Мобилног тима по правилу су затворени за јавност.

На састанке Мобилног тима могу се позивати стручњаци и представници других органа, установа или организација који немају своје представнике у Мобилном тиму, ако је то потребно ради информисања чланова Мобилног тима о одређеном питању (нпр. омбудсман, представници полиције, представници организација цивилног друштва, медија и сл.)

**Извештавање**

**Члан 7.**

Мобилни тим подноси месечне извештаје о свом раду члану Градског већа задуженом за националне манњине и етничке заједнице у Граду Врању.

Мобилни тим усваја годишњи извештај, на основу усвојеног годишњег плана рада , који садржи податке о раду Мобилног тима и његову оцену положаја Рома у Граду Врању.

Мобилни тим може сачинити и доставити и посебан извештај о одређеном догађају или теми, ако за то постоји потреба.

**Средства за рад и финансирање**

**Члан 8.**

Средства за рад Мобилног тима обезбеђује Град Врање .

Чланови Мобилног тима не примају посебну накнаду за рад у Мобилном тиму.

У буџету Града Врања обезбеђују се финансијска средства за спровођење оперативних планова Мобилног тима.

**Ступање на снагу**

**Члан 9.**

Ова одлука објављује се у „Службеном гласнику града Врања“.

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања.

Градоначелник ће донети решење о именовању чланова Тима у року од месец дана од ступања на снагу ове одлуке.

**ГРАДСКО ВЕЋЕ ГРАДА ВРАЊА,**

**дана:05.10.2020. године, број:06-132/1/2020-04**

**ПРЕДСЕДНИК**

**ГРАДСКОГ ВЕЋА,**

**др Слободан Миленковић,с.р.**

**Тачност преписа оверава: Секретар Градског већа,**

**Јелена Пејковић**

## Република Србија

**ГРАД ВРАЊЕ**

**ГРАДСКО ВЕЋЕ**

Број: 06-132/2020-04

Дана:05.10.2020 године

**В р а њ е**

**СКУПШТИНА ГРАДА ВРАЊА**

**-председнику-**

На основу члана 61. Пословника Градског већа града Врања („Сл. гласник града Врања, број: 29/2020), Градско веће града Врања на седници одржаној 05.10.2020. године, разматрало је Нацрт Одлуке о измени и допуни Одлуке о организацији Градске управе града Врања и донело следећи:

***З А К Љ У Ч А К***

Утврђује се Предлог Одлуке о измени и допуни Одлуке о организацији Градске управе града Врања и доставља Скупштини на разматрање и усвајање.

Уводне напомене на седници Скупштине поднеће Душан Аритоновић, начелник Градске управе.

**ПРЕДСЕДНИК**

**ГРАДСКОГ ВЕЋА,**

**др Слободан Миленковић**

Градско веће Града Врања, којим је председавао градоначелник др. Слободан Миленковић у присуству 9 чланова Већа, одлучујући по жалби изјављеној од Предузећа за телекомуникације АД „ТЕЛЕКОМ СРБИЈА“, са пословним седиштем у Београду, Палилула, ул. Таковска бр. 2, ПИБ: 100002887, а против решења Града Врања, градске управе, Одељења за буџет и финансије-Одсека локалне пореске администрације, број 434-206-1/2017-07-02 од 18.12.2019. године, у предмету утврђивања локалне комуналне таксе за 2017. годину, на основу члана 152. став 3. Закона о пореском поступку и пореској администрацији („Службени гласник РС“, бр. 80/2002, 84/2002 – испр., 23/2003 - испр., 70/2003, 55/2004, 61/2005, 85/2005 – др. закон, 62/2006 – др. закон, 63/2006 – испр. др. закона, 61/2007, 20/2009, 72/2009 – др. закон, 53/2010, 101/2011, 2/2012 – испр., 93/2012, 47/2013, 108/2013, 68/2014, 105/2014, 91/2015 – аутентично тумачење, 112/2015, 15/2016 и 108/16) и члана 6. став 1. тачка 5. и члана 61. Пословника Градског већа Града Врања („Службени гласник града Врања“, бр. 29/2020), на седници одржаној дана 05.10.2020. године, донело је

**Р Е Ш Е Њ Е**

**ОДБИЈА СЕ, као неоснована**, жалба пореског обвезника Предузећа за телекомуникације АД „ТЕЛЕКОМ СРБИЈА“, са пословним седиштем у Београду, Палилула, ул. Таковска бр. 2, ПИБ: 100002887, изјављена против решења Града Врања, Градске управе, Одељења за буџет и финансије-Одсека локалне пореске администрације бр. 434-206-1/2017-07-02 од 18.12.2019. године.

**О б р а з л о ж е њ е**

Решењем Града Врања - Градске управе - Одељења за буџет и финансије – Одсека локалне пореске администрације, број: 434-206-1/2017-07-02 од 18.12.2019. године, утврђена је локална комунална такса за период од 01.01.2017. године до 31.12.2017. године, за: коришћење простора или другог јавног простора у пословне сврхе, пореском обвезнику Предузећу за телекомуникације АД „ТЕЛЕКОМ СРБИЈА“, са пословним седиштем у Београду, Палилула, ул. Таковска бр. 2, ПИБ: 100002887, за делатност кабловске телекомунакације (6110), по основу: „Телеком Србија – ИЈ Врање и Врањска Бања“ – телефонски стубови, којима је заузета јавна површина од 1.334 м2, у износу од 4.869.100,00 динара; „Телеком Србија– ИЈ Врање и Врањска Бања“ – телефонске говорнице, којима је зазета јавна површина од 11 м2, у износу од 176.660,00 динара; „Телеком Србија – ИЈ Врање и Врањска Бања“ – телекомуникациони уређаји – Изводно – разводни ормарићи, којима је заузета јавна површина од 580 м2, у износу од 2.117.000,00 динара и „Телеком Србија – ИЈ Врање и Врањска Бања“ – телекомуникациони уређаји – (мИПАН, ИПАН), којима је заузета јавна површина од 23 м2, у износу од 83.950,00 динара, у укупном износу од 7.246.710,00 динара, с тим да је именовани дужан да утврђени износ уплати у року од 15. дана од дана пријема решења, да се износ мање или више плаћене обавезе, осим камате, обрачунава и плаћа камата по стопи једнакој годишњој рефернтној стопи НБС увећаној за десет процентних поена, применом интересног рачуна од сто; да ће се, уколико обвезник не плати доспеле обавезе у прописаном року, наплата извршити принудним путем, с тим да трошкови принудне наплате падају на терет обвезника и да жалба не одлаже извршење решења.

Против овог решења, именовани обвезник је, преко овлашћеног лица изјавио жалбу, која је допуштена и благовремена, у којој наводи: да ожалбено решење оспорава у целости, јер је исто неодрживо будући да је непрецизно, нејасно, конфузно, донето на основу погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и погрешне примене материјалног права односно произвољног тумачења Одлуке о локалним комуналним таксама и осталих закона. У жалби наводи: да је ожалбеним решењем противно законским прописима уведена категорија јавни простор иако Закона о финансирању локалне самоуправе овај термин не познаје; да су у изреци решења наведени само објекти без навођења броја, комада, локација, улице а за изводно разводних ормарића без навођења насеља, села, улице , за телекомуникационе уређаје (МИПАН, Ипан) без конкретног навођења где се ти уређаји налазе .

Жалилац у жалби даље наводи да из одредаба закона о финансирању локалне самоуправе и закона о локалној самоуправи произилази да скупштина јединице локалне самоуправе може уводити локалне комуналне таксе за коришћење простора на јавним површинама или испред пословних просторија у пословне сврхе али не предвиђају овлашћење скупштине општине, да доноси акте којима се одређују висина таксе за подземне и надземне инсталације, линијске инфраструктурне објекте, кабловску каналузацију, водове и сл., позивајући се на мишљење Министарство финансије Републике Србије број: 011-00-00765/2016-03 од 24.08.2016. године, у коме се наводи да се под јавном површином не може сматрати простор изнад или испод површине земље, односно површина за коју је предвиђено утврђивање јавног интереса у складу са посебним законом, улице, тргови, паркови, а имајући у виду да се ожалбеним решењем, локална комунална такса утврђује и наплаћује управо за ову врсту простора, очигледно је да нема основа за утврђивање ове накнаде; да се према ставу Министарства финансија, комунална такса наплаћује за привремено заузимање јавне површине док је постављање инсталација испод и изнад површине земље по правилу трајног карактера, односно није временски ограничено, те како се у конкретном случају ради о објектима електронских комуникација који су изграђени на основу грађевинских дозвола и техничких документација, то се постављање ових објеката не може довести у везу са коришћењем простора на јавним површинама у смислу Закона о финансирању локалне самоуправе.

Предложио је да доносилац решења усвоји жалбу, стави наведено решење ван правне снаге, а уколико нађе да нема места таквом поступању, жалбу проследи другостепеном органу, коме предлаже да усвоји жалбу и поништи ожалбено решење.

Градско веће Града Врања , размoтрио је изјављену жалбу, ожалбено решење и остале списе ове управне ствари, те нашао да наводи жалбе нису основани па је одлучио као у диспозитиву овог решења.

Према стању у списима предмета, овај орган налази да је ожалбеним решењем, број: 434-206-1/2017-07-02 од 18.12.2019. године, које је донето у поновном поступку на основу чл. 2а, 54. и 152. став 3. Закона о пореском поступку и пореској администрацији („Сл. гласник РС“, бр. 80/02...105/14, 112/15, 15/16 и 108/16), чл. 60, а у вези са чл. 6. ст. 1. тачка 3. Закона о финансирању локалне самоуправе („Сл. гласник РС“, бр. 62/06... 83/16, 91/16 и 104/16), Тарифног броја 4. Одлуке о изменама и допунама одлуке о локалним комуналним таксама („Сл. гласник Града Врања“, бр. 43/12,42/13, 2/15, 23/15 и 40/16), члана 12. став 4. Одлуке о организацији градске управе („Службени гласник града Врања, број 1/16 и 35/16) и члана 136. Закона о општем управном поступку („Службени Гласник РС“, бр. 18/16), пореском обвезнику АД „ТЕЛЕКОМ СРБИЈА“, са пословним седиштем у Београду, Палилула, ул. Таковска бр. 2, ПИБ: 100002887, утврђена локална комунална такса за коришћење простора на јавним површинама или испред пословних просторија у пословне сврхе, осим ради продаје штампе, књига и других публикација, производа старих и уметничких заната и домаће радиности за период од 01.01.2017 до 31.12.2017. годину, за заузеће јавне површине од 1334 м2 постављањем телефонских стубова на подручју Врања и Врањске Бање, за заузеће јавне површине од 11 м2 постављањем телефонских говорница на подручју Врања и Врањске Бање, за заузеће јавне површине од 580 м2 постављањем изводно разводних ормарића на подручју града Врања и за заузеће јавне површине од 23 м2 постављањем Телекомуникационе уређаје (МИПАН, ИПАН), на подручју Врања, у укупном износу од 7.246.710,00 динара.

У образложењу ожалбеног решења, поред осталог, наведено је да је исто донето у поновном поступку, након што је градско веће Града Врања као другостепени орган у поступку решавања по жалби својим решењем број 06-181/2/2019-04 од 14.10.2019. године поништио решење првостепеног органа број 434-206/2017-07-02 од 13.03.2017. године, предмет вратио првостеепном органу на поновни поступак и одлучивање, налажући првостепеном органу да у поновном поступку отклони неправилности на које је указао, те у складу са чланом 152. став. 3. Закона о пореском поступку и пореској администрацији, правилно утврди чињенично стање које се односи на укупно заузету јавну површину коју заузимају постављени стубови, говорнице и ормарићи, након чега ће донети одлуку у складу са одредбама Закона.

Увидом у приложене доказе утврђено је:

- да је првостепени орган након пријема изјављене жалбе против решења број 434-206/2017-07-02 од 13.03.2017. године , позвао жалиоца како би му у смислу чл. 226. Закона о општем управном поступку, омогућио да се изјасни о свим чињеницама и околностима које су од утицаја за правилно одлучивање ове пореско управне ствари, предочио му утврђено чињенично стање о чему је сачињен записник о извршеној канцеларијској контроли број 433-206/2017 од 19.04.2017. године, када је жалиоц изјавио да остаје у свему при изјављеној жалби, а посебно указујући да у диспозитиву решења има техничких грешака а све из разлога што за 2017. годину није достављен податак о броју говорница и стубова, ИЈ Телекомуникационих уређаја и ИП ормарића, и да се постављене говорнице и даље свакодневно оштећују и уништавају. Те да до те грешке не би дошло да је благовремено затражен извештај из службе за технику Телеком Србије.

На исти записник порески контролор је константовао да је исправно донето ожалбено решење а жалиоц није доставио никакав доказ за наводе из жалбе, те жалба није основана, наводећи да је број телефонских стубова, говорница, ормарића и уређаја (МИПАН, ИПАН) утврђен на основу пријаве самог жалиоца а износ који су обвезници дужни да плаћају за постављене телефонске стубове у износу од 10,00 динара, телефонских говорница у износу од 44,00 динара, за изводно разводних ормарића у износу од 10,00 динара и телекомуникационих уређаја (МИПАН, ИПАН) у износу од од 10,00 динара.

У списима предмета налазе се: - позив за подношење пријаве-захтева за утврђивање локалне комуналне таксе за коришћење тротоара или другог јавног простора у пословне сврхе бр. 4/2016-06-01 од 19.01.2016. године којим је град Врање, градска управа, Секретаријат за финансије и привреду – Одсек локалне пореске администрације позвала „Телеком Србија „ АД Београд да поднесе пријаву-захтев за утврђивање локалне комунaлне таксе за коришћење тротоара или другог јавног простора у пословне сврхе; - достављање позива за подношење пријаве-захтева за утврђивање локалне комуналне таксе, бр: 7151-20938/2-2016 од 01.02.2016. године, којим је жалиоц пријавио да на територији града Врања и градске Општине Врањска Бања на јавним површинама поставља стубове, телефонске говорнице, изводно-разводне ормаре и приступне уређаје, који појединачно заузимају простор мање од 1,00 м2 наводећи тачан број : стубова 1334 комада, телефонских говорница од 11 комада, изводно-разводних ормана од 580 комада и уређаја (МИПАН, ИПАН) од 23 комада; допис којим су достављени подаци за утврђивање комуналне таксе за коришћење тротоара или другог јавног простора у пословне сврхе на територији општине Врање бр: 7128-20938/3-2016 од 10.02.2016. године и Захтев за коришћење простора на јавним површинама у пословне сврхе поднет од стране жалиоца граду Врању, дана 18.03.2013. године

Законом о финансирању локалне самоуправе („Сл. гласник РС“, бр. 62/06, 47/11, 93/12, 99/13, 125/14, 95/15, 83/16, 91/16 и 104/16), прописано је:

- чланом 6. став 1. тачка 3: јединици локалне самоуправе припадају изворни приходи остварени на њеној територији, и то локалне комуналне таксе;

- чланом 7. ст. 1: Стопе изворних прихода, као и начин и мерила за одређивање висине локалних такси и накнада утврђује скупштина јединице локалне самоуправе својом одлуком, у складу са законом;

- чланом 11. ст. 1: Скупштина јединице локалне самоуправе може уводити локалне комуналне таксе за коришћење права, предмета и услуга;

- чланом 12: Обвезник локалне комуналне таксе јесте корисник права, предмет и услуга за чије је коришћење прописано плаћање локалне комуналне таксе;

- чланом 13: 1) Таксена обавеза настаје даном почетка коришћења права, предмета или услуге за чије коришћење прописано плаћање локалне комуналне таксе. 2) Таксена обавеза траје док траје коришћење права, предмета или услуге;

- чланом 15. став 1. тачка 9: Локалне комуналне таксе могу се уводити за: коришћење простора на јавним површинама или испред пословних просторија у пословне сврхе, осим ради продаје штампе, књига и других публикација, производа старих и уметничких заната и домаће радиности:

- чланом 18: Актом скупштине јединице локалне самоуправе, којим се уводи локална комунална такса, утврђује се обвезници, висина, олакшице, рокови и начин плаћања локалне комуналне таксе.

|  |
| --- |
| Одлуком о локалним комуналним таксама („Сл. гласник града Врања“, бр. 43/12, 42/13, 2/15, 23/15 и 40/16), на основу које је донето ожалбено решење, прописано је: чланом 5. тачка 4: Локална комунална такса уводи се за коришћење простора на јавним површинама или испред пословних просторија у пословне сврхе, осим ради продаје штампе, књига и других публикација, производа старих и уметничких заната и домаће радиности; чланом 6. ст. 1: Утврђивање, наплату и контролу комуналних такси врши Градска управа преко Секретаријата за финансије и привреду – Одсек локалне пореске админстрације; чланом 7. став 1. и 2: (1) Саставни део ове Одлуке је Таксена тарифа којом је утврђена висина комуналних такси за коришћење одређених права, предмета и услуга и (2) Тарифа локалне комуналне таксе утврђује обвезнике, висину, олакшице, начин утврђивања и плаћања локалне комуналне таксе, начин контроле и број рачуна на који се уплаћује иста; чланом 8: На територији града Врања комунална такса плаћа се у различитој висини зависно од врсте делатности, површине и техничко-употребних карактеристика објеката, величине правног лица, висине годишњих прихода и по деловима територије, односно зонама у којима се налазе објекти, предмети и услуге за које се плаћају таксе; чланом 9. ст. 1: Комунална такса плаћа се у дневном, месечном и годишњем износу, што је дефинитивно у тарифном бројевима Таксене тарифе која је саставни део ове одлуке.  У Тарифном броју 4. став 3. алинеја 5. и 16, исте Одлуке, прописано је да се за коришћење тротоара или другог јавног простора у пословне сврхе, осим ради продаје штампе, књига и других публикација, производа старих и уметничких заната и домаће радиности , утврђује се такса у дневном износу за сваки цели или започети квадратни метар заузете површине за: телефонске говорнице у износу од 44,00 динара и за електрични нисконапонски, телефонски, КДС, стубови за пренос каблова и опреме кабловске телевизије и телекомуникациони уређаји и стубови и далеководи у износу од 10,00 динара.  Полазећи од наведеног, овај другостепени орган налази да је поступак који је претходио доношењу ожалбеног решења правилно и потпуно спроведен, чињенично стање потпуно и правилно утврђено и да је ожалбеним решењем жалиоцу „Телеком Србија“ А.Д. правилно утврђена локална комунална такса за 2017. годину за: коришћење простора на јавним површинама или испред пословних просторија у пословне сврхе, осим ради продаје штампе, књига и других публикација, производа старих и уметничких заната и домаће радиности, за делатност кабловске телекомуникације (6110). Ово из разлога што је првостепени орган поступајући по налозима овог органа, тачно утврдио да је жалилац телефонским стубовима заузео јавну површину од 1334 квадратна метра, телефонским говорницама заузео јавну површину од 11 м2, изводно разводним ормарићима заузео јавну површину од 580 м2 и телекомуниакционим уређајима (МИПАН, ИПАН) заузео јавну површину од 23 м2, јер сваки од наведених стубова, говорница, ормарића и уређаја заузимају јавну површину мању од 1 м2, те применом наведених одредаба закона, и Тарифног броја 4. став 3. алинеја 5. и 16. Одлуке о локалним комуналним таксама („Сл. гласник града Врања“, бр. 43/12, 42/13, 2/15, 23/15 и 40/16), којим је прописано да се такса утврђује у дневном износу за сваки цели или започети квадратни метар заузете површине, првостепни орган је исправно утврдио висину комуналне таксе у укупном износу од 7.246.710,00 динара |

Оценом, жалбених навода да је ожалбено решење неодрживо будући да је непрецизно, нејасно, конфузно, донето на основу погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и погрешне примене материјалног права односно произвољног тумачења Одлуке о локалним комуналним таксама и осталих закона, да је противно законским прописима уведена категорија јавни простор иако Закона о финансирању локалне самоуправе овај термин не познаје; да су у изреци решења наведени само објекти без навођења броја, комада, локација, улице а за изводно разводних ормарића без навођења насеља, села, улице , за телекомуникационе уређаје (МИПАН, Ипан) без конкретног навођења где се ти уређаји налазе .жалбених навода који се своде на то да је доносилац решења утврдио обавезу жалиоцу за заузет јавни простор и ако Закон о финансирању локалне самоуправе не познаје такву категорију, и да је чл. 15. став 1. тачка 9. Закона о финансирању локалне самоуправе, прописано да се предметна такса може увести за коришћење простора на јавним површинама, а не на јавном простору, као и то да се такса утврђује за коришћење тротоара или другог јавног простора у пословне сврхе на територији Града Врања, а више него позната је чињеница да цела површина града, територијално , није јавна површина, јавни простор; да би имала законски основ да утврди ову обавезу, Локална самоуправа морала је да претходно донесе план генералне и детаљне регулације, односно акт којим би одредила која територија града и која територија сеоског подручја представљају јавну површину-јавни простор како се наводи у ожалбеном решењу, а то посебно из разлога што на сеоском подручју јавну површину представљају најчешће само путеви и то под условом да у регистру непокретности нису уписани као приватна својина, што је врло често случај јер Закон о планирању и изградњи прописује: „Површина јавне намене јесте простор одређен планским документом, за уређење или изградњу јавних објеката или јавних површина за које је предвиђено утврђивање јавног интереса у складу са посебним законом; да уколико локална самоуправа није одредила шта се сматра јавном површином на њеној територији, она не може нити утврђивати нити наплаћивати предметну таксу, те овај другостепени орган налази да су наводи неосновани. Ово из разлога што диспозитив ожалбеног решења гласи „ УТВРЂУЈЕ СЕ локална комунална такса за: Коришћење простора на јавним површинама или испред пословних просторија у пословне сврхе, осим ради продаје штампе, књига и других публикација, производа старих и уметничких заната и домаће радиности, што у потпуности одговара чл. 15. став 1. тачка 9. Закона о финансирању локалне самоуправе, којим је прописано да се локалне комуналне таксе могу уводити за: коришћење простора на јавним површинама или испред пословних просторија у пословне сврхе, осим ради продаје штампе, књига и других публикација, производа старих и уметничких заната и домаће радиности.

Неосновани су наводи жалбе: ; да су у изреци решења наведени само објекти без навођења броја, комада, локација, улице а за изводно разводних ормарића без навођења насеља, села, улице , за телекомуникационе уређаје (МИПАН, ИПАН) без конкретног навођења где се ти уређаји налазе . Ово због тога што је жалилац дана 01.02.2016. године пријавио првостепеном органу да је на територији Града Врања и градске Општине Врањска Бања на јавној површини поставио укупно 1334 електрична стуба, 11 телефонских говорница, 580 изводно разводних ормана и 23 приступна уређаја (МИПАН, ИПАН), који појединачно заузимају простор мање од 1 м2***.***

Неосновани су наводи жалбе , да нема основа за утврђивање ове локалне комуналне таксе , позивајући се на мишљење и става Министарства финансија Републике Србије број: 011-00-00765/2016-03 од 24.08.2016. године, које је изразило врло битан обавезујући став који се тиче утврђивања локалне комуналне таксе , да се под јавном површином не може сматрати простор изнад или испод површине земље, односно површина за коју је предвиђено утврђивање јавног интереса у складу са посебним законом, улице, тргови, паркови и да се комунална такса наплаћује за привремено заузимање јавне површине док је постављање инсталација испод и изнад површине земље по правилу трајног карактера, односно временски ограничено, јер се у конкретној управној ствари ради о утврђивању локалне комуналне таксе за заузеће тротоара или друге јавне површине за објекте који су постављени и заузимају тачно одређену јавну површину а не како жалиоц наводи за надземне и подземне инсталације, линијске инфраструктурне објекте , кабловску канализацију и водове, као и чињеница да је жалиоц својим објектима заузео јавну површину у периоду од 01.01.2017. године до 31.12.2017. године, што је у складу са чланом 13. став 1) Законом о финансирању локалне самоуправе („Сл. гласник РС“, бр. 62/06, 47/11, 93/12, 99/13, 125/14, 95/15, 83/16, 91/16 и 104/16), којим је прописано да: „Таксена обавеза настаје даном почетка коришћења права, предмета или услуге за чије коришћење прописано плаћање локалне комуналне таксе. 2) Таксена обавеза траје док траје коришћење права, предмета или услуге“, а посебно што је овлашћење да Скупштина јединице локалне самоуправе може донети Одлуку којом се уводи локална комунална такса прописано је чланом 18. Закона о финансирању локалне самоуправе („Сл. гласник РС“, бр. 62/06, 47/11, 93/12, 99/13, 125/14, 95/15, 83/16, 91/16 и 104/16), којим се каже: Актом скупштине јединице локалне самоуправе, којим се уводи локална комунална такса, утврђује се обвезници, висина, олакшице, рокови и начин плаћања локалне комуналне таксе.

У том смислу овај другостепени орган налази да је првостепени орган исправно поступио када је донео ожалбено решење јер је тачно утврдио заузету јавну површину, коју је жалиоц заузео постављањем електричних стубова, телефонских говорница, изводно разводних ормана и телекомуникационих уређаја, имајући у виду да је жалиоц у својој пријави тачно навео број објеката које поставио на јавној површини истичући да сваки од наведених објеката заузима јавну површину мању од 1 м2, због чега је овај орган одлучио као у диспозитиву овог решења, сходно чл. 151. ст. 2. Закона о пореском поступку и пореској администрацији.

Ово решење је коначно у пореском поступку.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Против овог решења може се покренути управни спор, подношењем тужбе Управном суду Републике Србије, у року од 30 (тридесет) дана од дана пријема решења сходно чл. 140. Ст. 1. Закона о пореском поступку и пореској администрацији („Сл. гласник РС“, бр. 80/02...15/16), и чл. 18. Ст. 1. Закона о општем управном поступку („Службени лист СРЈ“, бр. 33/97 и 31/01 и „Службени гласник РС“, бр. 30/10).

**ГРАДСКО ВЕЋЕ ГРАДА ВРАЊА,**

**дана:05.10.2020. године, број:06-132/2/2020-04**

**ПРЕДСЕДНИК**

**ГРАДСКОГ ВЕЋА,**

**др Слободан Миленковић**

## Република Србија

**ГРАД ВРАЊЕ**

**ГРАДСКО ВЕЋЕ**

Број: 06-132/2020-04

Дана:05.10.2020 године

**В р а њ е**

На основу члана 61. Пословника Градског већа града Врања („Сл. гласник града Врања, број: 29/2020), Градско веће града Врања на седници одржаној 05.10.2020. године, разматрало је извод из записника са 3. редовне и 4. ванредне седнице е Градског већа и донело следећи:

***З А К Љ У Ч А К***

Прихвата се Извод из записника са 3. редовне и 4. ванредне седнице Градског већа број: 06-117/2020-04 од 14.09.2020 године и 06-122/2020-04 од 18.09.2020. године.

Закључак доставити: Писарници града Врања.

**ПРЕДСЕДНИК**

**ГРАДСКОГ ВЕЋА,**

**др Слободан Миленковић**

## Република Србија

**ГРАД ВРАЊЕ**

**ГРАДСКО ВЕЋЕ**

Број: 06-132/2020-04

Дана: 05.10.2020 године

**В р а њ е**

На основу члана 61. Пословника Градског већа града Врања („Сл. гласник града Врања, број: 29/2020), Градско веће града Врања на седници одржаној 05.10.2020. године, разматрало је предлог градског правобраниоца у вези са поступком извршења, који се води пред Основним судом у Врању у предмету И.бр.259/2020 и донело следеће:

***З А К Љ У Ч К Е***

1.Налаже се Јавној установи Позориште „Бора Станковић“, да усвоји Правилник о изменама и допуна Правилника о организацији и систематизацији радних места у Јавној установи Позориште „Бора Станковић“ и исти прилагоди навонасталој ситуацији, а у све у циљу извршење пресуде Основног суда у Врању, број:П1.бр.456/18 од 19.02.2019. године, која је потврђена пресудом Апелационог суда у Нишу, број:12.Гж1.1188/2019 од 20.05.2020.

2.Након усвајања Правилника, исти ће бити достављен Градском већу и граоначелнику, ради давања саглсности.

**Закључке доставити**:градксом правобраниоцу, Јавној установи Позориште „Бора Станковић“ и Писарници града Врања.

**ПРЕДСЕДНИК**

**ГРАДСКОГ ВЕЋА,**

**др Слободан Миленковић,с.р.**

**Тачност преписа оверава: Секретар Градског већа,**

**Јелена Пејковић**

## Република Србија

**ГРАД ВРАЊЕ**

**ГРАДСКО ВЕЋЕ**

Број: 06-132/2020-04

Дана:05.10.2020 године

**В р а њ е**

На основу члана 61. Пословника Градског већа града Врања („Сл. гласник града Врања, број: 29/2020), Градско веће града Врања на седници одржаној 05.10.2020. године, разматрало је захтев Зарев Јадранке, из Врања, за ослобађање плаћања вртића за школску 2020/2021, за дете Зарев Андреју и донело следеће:

***З А К Љ У Ч К Е***

1.Одлаже се разматрање захтев Зарев Јадранке, из Врања, за ослобађање плаћања вртића за школску 2020/2021, за дете Зарев Андреју, до прибављања мишљења Јавне установе Центра за социјални рад.

2. Списе предмета достављају се Јавној установи Центар за социјални рад, ради давања стручног мишљења у вези са материјалном ситуацијом ове породице.

**Закључак доставити:**ЈУ Центру за социјални рад, Зарев Јадранки, из Врања, улица Александра Младеновића број 21 и Писарници града Врања.

**ПРЕДСЕДНИК**

**ГРАДСКОГ ВЕЋА,**

**др Слободан Миленковић,с.р.**

**Тачност преписа оверава: Секретар Градског већа,**

**Јелена Пејковић**

## Република Србија

**ГРАД ВРАЊЕ**

**ГРАДСКО ВЕЋЕ**

Број: 06-132/2020-04

Дана:05.10.2020 године

**В р а њ е**

На основу члана 61. Пословника Градског већа града Врања („Сл. гласник града Врања, број: 29/2020), Градско веће града Врања на седници одржаној 05.10.2020. године, разматрало је предлога Одељења за урбанизам, имовинско-правне послове, комунално стамбене делатности и заштиту животне средине, број 434-177/2020-08/3, за коришћење јавне површине за постављање привремених објекта у хуманитарне сврхе и донело следећи:

***З А К Љ У Ч А К***

Усваја се предлог Одељења за урбанизам, имовинско-правне послове, комунално стамбене делатности и заштиту животне средине, број 434-177/2020-08/3 и дозвољава се „Sani Optik“ Друштво са ограниченом одговорношћуза производњу и промет наочаре и слушних апрати Београд, за коришћење јавне површине, за постављање привремених објеката у промотивне сврхе, у улици Краља Стефана Првовенчаног број 30, испред радње „Sani Optik“, закључно са 31.10.2020. године.

**Закључак доставити**: Одељењу за урбанизам, имовинско-правне послове, комунално стамбене делатности и заштиту животне средине и Писарници града Врања.

**ПРЕДСЕДНИК**

**ГРАДСКОГ ВЕЋА,**

**др Слободан Миленковић,с.р.**

**Тачност преписа оверава: Секретар Градског већа,**

**Јелена Пејковић**

На основу члана 58. Закона о запосленима у аутономним покрајинама и јединицама локалне самоуправе („Службени гласник РС“, број 21/2016, 113/2017, 113/2017 – др.закон и 95/2018), Уредбе о критеријумима за разврставање радних места и мерилима за опис радних места службеника у аутономним покрајинама и јединицама локалне самоуправе („Службени гласник РС“, број 88/2016 и 113/2017 – др.закон),члана 63. став 1. тачка 4) и члана 75. став 2. Статута града Врања („Службеник гласник града Врања“, број 37/2018) и члана 36. став 1. тачка 3) Одлуке о организацији Градске управе града Врања („Службени гласник града Врања“, број 35/2016, 23/2017, 36/2017, 10/2018, 37/2018, 11/2019, [25/2019](javascript:void(0)) и [25/2019-исправка](javascript:void(0))), Градско веће града Врања, на предлог начелника Градске управе града Врања, дана: 05.10.2020. године, усвојило је

**П Р А В И Л Н И К**

**О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПРАВИЛНИКА**

**О ОРГАНИЗАЦИЈИ И СИСТЕМАТИЗАЦИЈИ РАДНИХ МЕСТА У**

**ГРАДСКОЈ УПРАВИ ГРАДА ВРАЊА, ГРАДСКОМ ПРАВОБРАНИЛАШТВУ ГРАДА ВРАЊА И СЛУЖБИ ИНТЕРНЕ РЕВИЗИЈЕ ГРАДА ВРАЊА**

**Члан 1.**

Правилник о организацији и систематизацији радних места у Градској управи града Врањa, Градском правобранилаштву града Врања и Служби интерне ревизије града Врања број 06-98/6/2019-04 од 16.05.2019.године, Правилник о измени и допуни Правилника о организацији и систематизацији радних места у Градској управи града Врањa, Градском правобранилаштву града Врања и Служби интерне ревизије града Врања број 06-154/5/2019-04 од 20.08.2019.године, Правилник о изменама и допунама Правилника о организацији и систематизацији радних места у Градској управи града Врањa, Градском правобранилаштву града Врања и Служби интерне ревизије града Врања број 06-202/4/2019-04 од 04.11.2019.године, Правилника о изменама и допунама Правилника о организацији и систематизацији радних места у Градској управи града Врањa, Градском правобранилаштву града Врања и Служби интерне ревизије града Врања број 06-214/4/2019-04 од 29.11.2019.године, Правилник о изменама Правилника о организацији и систематизацији радних места у Градској управи града Врањa, Градском правобранилаштву града Врања и Служби интерне ревизије града Врања број 06-250/4/2019-04 од 25.12.2019.године, Правилник о изменама и допунама Правилника о организацији и систематизацији радних места у Градској управи града Врањa, Градском правобранилаштву града Врања и Служби интерне ревизије града Врања број 06-17/5/2020-04 од 23.01.2020.године, Правилник о изменама и допунама Правилника о организацији и систематизацији радних места у Градској управи града Врањa, Градском правобранилаштву града Врања и Служби интерне ревизије града Врања број 06-46/2020-04 од 25.02.2020.године, Правилник о изменама и допуни Правилника о организацији и систематизацији радних места у Градској управи града Врањa, Градском правобранилаштву града Врања и Служби интерне ревизије града Врања број 06-48/2020-04 од 06.03.2020.године, Правилник о изменама и допунама Правилника о организацији и систематизацији радних места у Градској управи града Врањa, Градском правобранилаштву града Врања и Служби интерне ревизије града Врања број 06-75/1/2020-04 од 30.04.2020.године, Правилник о изменама и допунама Правилника организацији и систематизацији радних места у Градској управи града Врањa, Градском правобранилаштву града Врања и Служби интерне ревизије града Врања број 06-96/1/2020-04 од 16.06.2020.године и Правилник о изменама Правилника организацији и систематизацији радних места у Градској управи града Врањa, Градском правобранилаштву града Врања и Служби интерне ревизије града Врања број 06-104/3/2020-04 од 24.08.2020.године, у члану 19. мења се тако што, у табеларном прегледу који се односи на службенике – извршиоце, за млађег саветника број радних места 13 мења се у 14, а број службеника 15 мења се у 16; за сaрадника број радних места 33 мења се у 32, а број службеника 43 мења се у 41; за вишег референта број радних места 26 мења се у 27, а број службеника 46 мења се у 47.

**Члан 2.**

У члану 21., у одељку 6.2., редни број 36. „**Порески инспектор II**“, у ставу 1., речи: „број службеника 2“ замењују се речима: „број службеника 1“.

**Члан 3.**

У члану 21., у одељку 6.5., иза редног броја 82. додају редни бројеви 82.1. и 82.2. који гласе:

„**82.1.Технички секретар Кабинета градоначелника**

**Звање: Виши референт број службеника 1**

**Опис посла:** обавља надзорно-контролне послове везане за улазак странака у просторије Кабинета градоначелника; врши контролу и одобрава улазак странака у складу са заказаним терминим; стара се о одржавању реда у просторијама Кабинета градоначелника; обавља послове у вези заказивања и пријема странака код градоначелника; води евиденцију странка који се непосредно обраћају градоначелнику и заменику градоначелника; води евиденцију издатих налога за службена путовања; води евиденцију седница одржаних у малој сали Скупштине града. Обавља и друге послове по налогу градоначелника и заменика градоначелника.

**Услови:** стечено средње образовање у четворогодишњем трајању правног, економског, саобраћајног, техничког, друштвеног, природног или општег смера, положен државни стручни испит, најмањепет година радног искуства у струци, познавање рада на рачунару (MS Office пакет и интернет).

**82.2. Службеник за стручне и административне послове Кабинета градоначелника**

**Звање: Млађи саветник број службеника 1**

**Опис посла:** врши стручне, оперативне и административне послове за потребе градоначелника: прикупља, припрема и обрађује податке неопходне за обављање послова из делокруга рада; саставља нацрте одговора на притужбе и представке странака у поступку и грађана који се обраћају градоначелнику и заменику градоначелника; сачињава нацрте аката (позиви, обавештења, информације и сл.) за потребе градоначелника и заменика градоначелника; врши пријем, евидентирање и поделу поште, води прописане евиденције, обавља административно-техничке послове из делокруга рада; одлаже, чува и архивира неопходну документацију; води записник на седницама радних тела образованих од стране градоначелника; води евиденцију о присутности на раду лица распоређених у Кабинету градоначелника и лица која обављају послове за градоначелника. Обавља и друге послове по налогу градоначелника и заменика градоначелника.

**Услови:** стечено високо образовање из научне односно стручне области правних наука, економских наука или менаџмента на основним академским студијама у обиму од најмање 240 ЕСПБ бодова, мастер академским студијама, мастер струковним студијама, специјалистичким академским студијама, специјалистичким струковним студијама, односно на основним студијама у трајању од најмање четири године или специјалистичким студијама на факултету, положен државни стручни испит, завршен приправнички стаж или најмање пет година проведених у радном односу код послодавца из члана 1. ст. 1. и 2. Закона о запосленима у аутономним покрајинама и јединицама локалне самоуправе, познавање рада на рачунару (MS Office пакет и интернет).“

**Члан 4.**

У члану 21., у одељку 6.5., редни број 85. „**Шеф Одсека**“, став 3. допуњује се тако што се иза речи: „комуникологије“ додају следеће речи: „и политичких наука“.

**Члан 5.**

У члану 21., у одељку 6.5., редни број 87. „**Послови антикорупцијских мера органа Града и послови Повереника за информације од јавног значаја**“, став 3. допуњује се тако што се иза речи: „политичких наука“ додаје запета и следеће речи: „културолошких наука и комуникологије“.

**Члан 6.**

У члану 21., у одељку 6.12., редни број 172. „**Службеник за стручне и административне послове Кабинета градоначелника**“, брише се.

**Члан 7.**

У члану 21., у одељку 6.12., редни број 175. „**Пословни секретар**“, у ставу 1., речи „Звање: Сарадник“ замењују се речима: „Звање: Млађи саветник “.

Став 3. „Услови“ мења се и гласи:

„**Услови:** стечено високо образовање из научне односно стручне области правних наука, економских наука или менаџмента на основним академским студијама у обиму од најмање 240 ЕСПБ бодова, мастер академским студијама, мастер струковним студијама, специјалистичким академским студијама, специјалистичким струковним студијама, односно на основним студијама у трајању од најмање четири године или специјалистичким студијама на факултету, завршен приправнички стаж или најмање пет година проведених у радном односу код послодавца из члана 1. ст. 1. и 2. Закона о запосленима у аутономним покрајинама и јединицама локалне самоуправе, познавање рада на рачунару (MS Office пакет и интернет).“

**Члан 7.**

Правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања на огласној табли.

**ГРАДСКО ВЕЋЕ ГРАДА ВРАЊА,**

**дана:05.10.2020. године, број:06-132/3/2020-04**

**ПРЕДСЕДНИК**

**ГРАДСКОГ ВЕЋА,**

**др Слободан Миленковић**

**Тачност преписа оверава: Секретар Градског већа,**

**Јелена Пејковић**

На основу члана 18. Закона о јавној својини (Службени гласник С број 72/11,88/13,105/14,104/16,108/16,113/17, и 95/18), члана 137 Закона о општем управном поступку, (Службени гласник РС .бр 18/16,95/18) члана 61 и 63. Пословника Градског већа (Службени гласник града Врања бр.29/20), Градско веће на седници одржаној 05.10.2020. године, разматрало је Одлуку Управног одбора Предшколске установе Наше дете у Врању, број 954-01/12-20 од 15.09.2020. године и донело:

**Р е ш е њ е**

**УТВРЂУЈЕ СЕ** да је Град Врање, носилац права јавне својине на моторно возило, марке МИНИБУС ТУРБО РИВА, РЕГИСТАСКИХ ОЗНАКА ВР011-ГЕ, , година производње 2008. Број шасије ZCFC497000ZO16017 број мотора SOFIM8140.43843604263584.

**Образложење**

Одредбама члана 18. Став 6 Закона о јавној својини прописано је да јавне установе чији је оснивач Град, могу бити корисници на покретним и непокретним стварима, која су им пренета. Пре ступања на снагу овог закона, Предшколска установа Наше дете у Врању, прибавила је моторно возило, марке МИНИБУС ТУРБО РИВА, РЕГИСТАСКИХ ОЗНАКА ВР011-ГЕ, , година производње 2008. Број шасије ZCFC497000ZO16017 број мотора SOFIM8140.43843604263584.

Услед измењене законске регулативе, овим решењем утврђује се да је Град Врање носилац права јавне својине на моторно возило, марке МИНИБУС ТУРБО РИВА, РЕГИСТАСКИХ ОЗНАКА ВР011-ГЕ, , година производње 2008. Број шасије ZCFC497000ZO16017 број мотора SOFIM8140.43843604263584.

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ**: Ово Решење је коначно и против њега није допуштена жалба али се може покренути управни спор пред Управним судом у Београду - Одељење у Нишу у року од 30 дана од дана пријема Решења.

**ГРАДСКО ВЕЋЕ ГРАДА ВРАЊА,**

**дана:05.10.2020. године, број:06-132/4/2020-04**

**ПРЕДСЕДНИК**

**ГРАДСКОГ ВЕЋА,**

**др Слободан Миленковић**

На основу члана11 Закона о финансијској подршци породица са децом (Службени гласник РС број 113/17 и 50/18), и члана 61. Пословника Градског већа града Врања („Сл. гласник града Врања, број: 29/20202), Градско веће града Врања на седници одржаној 05.10.2020. године, разматрало је захтев Ђокић Бобана, из Врања, улица Ратка Павловића бб, за умањење обавезе плаћања предшколске установе за школску 2020/2021. године, за дете Ђокић Уну, и донело:

**Решење**

Прихвата се захтев Ђокић Бобана, из Врања, улица Ратка Павловића бб, и даје сагласност Предшколској установи „Наше дете“ у Врању за умањење обавезе плаћања боравка детета у предшколској установи, у вртићу Пчелица у износу од 50%, за школску 2020/2021 годину, за дете Ђокић Уну**.**

**Образложење**

Одредбама члана 11 Закона о финансијској подршци породица са децом (Службени гласник РС број 113/17 и 50/18), прописано је да право на финансијску подршку чине између осталих и регресирање трошкова боравка у предшколској установи деце из материјално угрожених породица. Ставом 3. наведеног члана прописано је да се за обезбеђење наведеног права стара град у складу са законом.

Решењм Градског већа града Врања број 06-231/2/2018-04 утврђена је економска цена програма васпитања и образовања у ПУ "Наше дете" у Врању. Истим решењем у тачки 4 утврђује се категорија деце чији родитељи, односно други законски заступници остварују право на регресирани или бесплатан боравак деце у Предшколској установи „Наше дете“ , и у тачки 10. предвиђена категорија јесу :„деца из материјално угрожених породица на основу закључка Градског већа, уз претходно прибављено мишљење Предшколске установе „Наше дете“ - бесплатно“.

Ђокић Бобана, из Врања, улица Ратка Павловића бб,, поднео је захтев за остваривање овог права, а након пријема истог списе предмета достављене су Предшколској установи ради давања стручног мишљења.

У достављеном мишљењу Предшколска установа „Наше дете“ у Врању, налази да ова породица спада у ред породица са потребом за друштвеном подршком, те да је потребно умањити или накнаду за боравак у вртићу, због чега је Градско веће ово мишљење прихватило и донело одлуку као у диспозитиву овог Решења.

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ**: Ово решење је коначно и против њега се не може изјавити жалба, већ се може покренути управни спор у року од 30 дана од дана пријема решења.

**ГРАДСКО ВЕЋЕ ГРАДА ВРАЊА,**

**дана:05.10.2020. године, број:06-132/5/2020-04**

**ПРЕДСЕДНИК**

**ГРАДСКОГ ВЕЋА,**

**др Слободан Миленковић,с.р.**

**Тачност преписа оверава: Секретар Градског већа,**

**Јелена Пејковић**

**Република Србија**

**ГРАД ВРАЊЕ**

**ГРАДСКО ВЕЋЕ**

**Број: 06- 132/ 2020-04**

**Дана: 05.10.2020. године**

**В р а њ е**

На основу члана 61. Пословника Градског већа града Врања („Сл. гласник града Врања, број: 29/2020), Градско веће града Врања на седници одржаној 05.10.2020. године, разматрало је захтев Одељења за урбанизам, имовинско правне послове, комунално стамбене делатости и заштиту животне средине, бр. 361-1/20-08, за давање сагласности за закључење анекса уговора и донело следећи

***З А К Љ У Ч A К***

Усваја се захтев Одељења за урбанизам, имовинско правне послове, комунално стамбене делатости и заштиту животне средине, бр. 361-1/20-08 од 14.02.2020. године и даје сагласност за измену уговора о закупу пословног простора у Врању, улица Београдска бр.15.

Закључак доставити: Одељењу за урбанизам, имовинско правне послове, комунално стамбене делатости и заштиту животне средине и Писарници града Врања.

**ПРЕДСЕДНИК**

**ГРАДСКОГ ВЕЋА**

**др Слободан Миленковић,с.р.**

**Тачност преписа оверава: Секретар Градског већа,**

**Јелена Пејковић**

На основу члана 170 став 1, тачка 2 Закона о општем управном поступку („Службени гласник Републике Србије бр.18/2016 и 95/18), члана 46 став 1. тачка 5. Закона о локалној самоуправи (Службени гласник РС бр. 129/07, 83/2014 и 47 /18), члана 6. става 1 тачка 5 и члана 61. Пословника Градског већа града Врања („Сл. гласник града Врања, број: 29/20), у предмету по жалби Илије Пешића ПР.Трговинска радња „Наше воће“ Врање, са седиштем у ул. Ђуре Даничића бр.2, изјављене на Решење Одељења за урбанизам имовинско- правне послове, комунално стамбелне делатости и заштиту животне средине, број: 434-343/2019-08/3-1 од 24.07.2020. године,Градско веће града Врања, на седници одржаној 05.10.2020. године, донело је:

**Р е ш е њ е**

**Одбија се** жалба Илије Пешића ПР.Трговинска радња „Наше воће“ Врање, са седиштем у ул. Ђуре Даничића бр.2, изјављена на Решење Одељења за урбанизам имовинско- правне послове, комунално стамбелне делатости и заштиту животне срединеброј: 434-343/2019-08/3-1 од 24.07.2020. године, **као неоснована**.

**О б р а з л о ж е њ е**

Одељење за урбанизам имовинско- правне послове, комунално стамбелне делатости и заштиту животне средине, донело је Решење број: 434-343/2019-08/3-1од 24.07.2020. године, којим се ставља ван снаге Решење број: 434-343/2019-08/3 од 24.12.2019. године, којим решењем је Т.Р.“Наше воће“ из Врања, са седиштем у улици Ђуре Даничића бр.2 одобрено постављање привременог монтажног објекта – тезга за продају робе на кат.парцели број 9264 КО Врање 1.

На донето Решење, жалбу је преко пуномоћника адвоката Петра Јовића из Врања, изјавио Илија Пешић ПР.Трговинска радња „Наше воће“ Врање, са седиштем у ул. Ђуре Даничића бр.2, у којој наводи да је Решење непоткрепљено одлучним чињеницама и контрадикторно у диспозитиву решења у односу на право истинито чињенично стање које произилази из Решења о утврђивању накнаде за коришћење јавне површине број: 434-343/2019-08/3 од 24.12.2019. године, да је дошло до повреде Закона о ванредним ситуацијама и Закона о општем управном поступку, те да је решење у целости неосновано.

У одговору на жалбу Одељење за урбанизам имовинско- правне послове, комунално стамбелне делатости и заштиту животне средине, истиче да је то одељење донело одлуку у сладу са наредбом Градског већа о забрани продаје пољопривредних производа на отвореном.

Испитајући побијано решење у границама разлога наведених у жалби, Градско веће је установило да је Решење Одељења за урбанизам имовинско- правне послове, комунално стамбелне делатости и заштиту животне срединеброј: 434-343/2019-08/3-1 од 24.07.2020. године донето без битних повреда, а на основу одредаба релевантног материјалног права примењених на правилно и потпуно утврђено чињенично стање, због чега je жалба неоснована.

Увидом у списе предмета, Градско веће је утврдило да је ово Одељење најпре донело Решење број: 434-343/2019-08/3 од 24.12.2019. године, којим решењем је Трговинској радњи „.Наше воће“ из Врања, са седиштем у улии Ђуре Даничића бр.2 одобрено постављање привременог монтажног објекта – тезга за продају робе на кат.парцели број 9264 КО Врање 1.

Након доношења овог решења, председник Републике, председник Народне скупштине и председник Владе доносе Одлуку о проглашењу ванредног стања"Службени гласник РС", број 29 од 15. марта 2020, те у складу са тим предузете су различите мере у циљу заштите и спречавања ширења вируса Covid- 19.

Градско веће града Врања, по препоруци Штаба за ванредне ситуације донело је многобројне мере у циљу спречавања ширења вируса на територији града Врања, а једна од мера односила се на забрану продаје пољопривредних производа на отвореном, а која мера је изречена Наредбом о забрани продаја пољопривредних, прехрамбених и других производа на отвореном простору (Службеном гласнику Града Врања број 11/2020 ), а све у циљу спречавања вируса COVID – 19 на територији града Врања.

Чланом 2 ове Наредбе, предвиђено је да мере одређене том наредбом трају до престанка опасности од ширења заразне болести COVID-19 на територији града Врања.

У вези са напред наведеним, Одељење за урбанизам имовинско- правне послове, комунално стамбелне делатости и заштиту животне средине, донело је Решење број: 434-343/2019-08/3-1од 24.07.2020. године, којим се ставља ван снаге Решење број: 434-343/2019-08/3 од 24.12.2019. године, којим решењем је Т.Р.Наше воће из Врања, са седиштем у улици Ђуре Даничића бр.2 одобрено постављање привременог монтажног објекта – тезга за продају робе на кат.парцели број 9264 КО Врање 1.

На основу напред наведеног, Градско веће закључује да је првостепени орган, исправно поступио када је донео ожалбено решење, јер је одредбама члана

176 Закона о општем управном поступку („Службени гласник Републике Србије бр.18/2016 и 95/18) предвиђено да ће се поступак који је окончан и против кога није могуће изјавити жалбу, поновити уколоко се сазна за нове чињенице које могу да доведу до другачијег решења. Одредбама члана 184 Закона о општем управном поступку („Службени гласник Републике Србије бр.18/2016 и 95/18), прописано да ће првостепени орган на захтев странке или по службеној дужности, укинути извршно решење, ако је укидање потребно ради отклањања тешке и непосрдне опасности по живот и здравље људи. Обзиром да је на територији Србије, а и на териотрији Европе, па и света проглашена пандемија заразне болести COVID-19, а што је опште позната ствар, закључује се да је првостепени органа исправно поступио када је у поновљеном поступку, обзиром на нове чињенице донео оспорено решење. Приликом одлучивања, првостепени орган се придржавоа мера које су прописане ради спречавања ширења заразне болести COVID-19.

Не могу се прихватити наводи из жалбе да је првостепено решење у супротности са Законом о ванредним ситуацијама, тачниије са одредбама члана 34 наведеног закона, којим чланом је предвиђено да Штаб за ванредне ситуације врши израду процене угрожености од настале ситуације, из разлога што је Закон о ванредним ситацијама престао да важи. Доношењем Закона о смањењу ризика од катастрофа и управљање ванредним ситуацијама (Службени гласник РС бр.87/18), чланом 120 прописано је да престаје да важи Закон о ванредним ситуацијамаа (Сл.гласник РС бр.11/9,92/11 и 93/12), што значи да овај закон није у примени, те су наводи из жалбе неосновани и беспредметни.

Ово нарочито из разлога што је одредбама члана 29.став 1 тачка 10 Закона о смањењу ризика од катастрофа и управљање ванредним ситуацијама (Службени гласник РС бр.87/18), а који закон тренутно уређује ову материју, прописано да јединице локалне самоуправе могу предузимати хитне и превентивне мере у циљу смањења ризика од катастрофа. У члану 2 цитираног закона, утврђено је значење појединих израза, те се катастрофа означава као елементарна непогода или техничко - технолошка несрећа чије последице угрожавају безбедност, живот и здравље већег броја људи, а које последице се не могу отклонити редовним деловањем надлежних органа. Имајући у виду напред наведено, као и чињеницу да су се у борби против корона вируса предузимале рестриктивне мере, а пре свега ограничавана слобода кретања, сасвим је легитимно и легално поступло Градско веће када је по препоруци Штаба за ванредне ситуације донело наредбу о забрани продаје пољопривредних производа на отвореном, јер је у том тренутку хитна реакција надлежних органа била евидентно потребна и неопходна.

Не прихваају се наводи из жалбе да у конретном случају није рађена процена ризика од стране надлежних вештака медицинске струке, јер је одредбама члана 29 став 2 Закона о смањењу ризика од катастрофа и управљање ванредним ситуацијама (Службени гласник РС бр.87/18), прописано да јединице локалне самоуправе могу израђивати сопствену процену ризика, дакле могу, али нису у обавези, што значи да је Градско веће у конкреном случају деловало хитно и превентивно, у складу са законским овлашћењима из члана 29. став 1 тачка 10 Закона о смањењу ризика од катастрофа и управљање ванредним ситуацијама (Службени гласник РС бр.87/18).

Што се тиче навода да градови Београд, Ниш и другу градови у којима је порглашена ванредна ситуација, нису предвиђали овакву меру, истиче се да та чињеница не обавезује Град Врање, да мора постуиити на тај начин. Свака јединица локалне самоуправе доноси мере за које сматра да ће превентивно деловати на сопственој територији.

Градско веће не прихвата наводе да је Решењем које се укида, утврђена накнаде за излагање, а не и за продају робе, јер је јасно да се роба излаже на тезгама ради продаје, без обзира што је у самом решењу наведено излагање робе. Ово пре свега из разлога што продаја робе представља скуп међусобно повезаних активности које се предузимају у циљу пласмана робе, тако да се овде ради о техничком аспекту продаје, јер да би роба била продата, она најпре мора бити изложена.

Што се тиче навода да Решењем није означен правни субјекат на начин предвиђен Законом о општем управном поступку, Градско веће истиче да је решењем означен субјекат на начин да се може утврдити идентитет правног лица, обзиром да је назначено да је у питању предузетник, трговинска радња, наведен је назив радње, седиште и адреса, на основу чега се овај субјекат јасно разликује од других правних лица, чиме је избегнута могућност замене са другим правним субјектима. Одредбама Закона о општем управном поступку није прописано да је првостепени орган морао да приликом означавања правног субјекта наведе пореско идентификациони број и матични број. Приликом доношења решења о одобравању, странка је означена на исти начин, а предмет ожалбеног решења је стављање ван снаге решења са јасном назнаком броја и датума решења, што је довољан и нужан услов.

Због свега напред наведеног, а имајући у виду чињеницу да је услед проглашења епидемије вирусом COVID-19, јединица локалне самоуправе донела наредбу о забрани продаје пољопривредних производа на територији града Врања, као и чињеницу да је одредбама члана 184 Закона о општем управном поступку(„Службени гласник Републике Србије бр.18/2016 и 95/18), прописано да ће првостепени орган на захтев странке или по службеној дужности, укинути извршно решење, ако је укидање потребно ради отклањања тешке и непосрдне опасности по живот и здравље људи, Градско веће закључује да је првостепени орган исправно поступио када је донео ожалбено решење, због чега се жалба одбија као неоснована.

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ**: Ово Решење је коначно и против њега није допуштена жалба али се може покренути управни спор пред Управним судом у Београду - Одељење у Нишу у року од 30 дана од дана пријема Решења.

**ГРАДСКО ВЕЋЕ ГРАДА ВРАЊА,**

**дана:05.10.2020. године, број:06-132/6/2020-04**

**ПРЕДСЕДНИК**

**ГРАДСКОГ ВЕЋА,**

**др Слободан Миленковић**

На основу члана 170 став 1, тачка 2 Закона о општем управном поступку („Службени гласник Републике Србије бр.18/2016 и 95/18), члана 46 став 1. тачка 5. Закона о локалној самоуправи (Службени гласник РС бр. 129/07, 83/2014 и 47 /18), члана 6. става 1 тачка 5 и члана 61. Пословника Градског већа града Врања („Сл. гласник града Врања, број: 29/20), у предмету по жалби Јовице Ристића ПР.Трговинска радња „ТО ЈЕ ТО ВОЋЕ“ Врање, са седиштем у ул. Пролетерских бригада бр.39А, ијављене на Решење Одељења за урбанизам имовинско- правне послове, комунално стамбелне делатости и заштиту животне средине, број: 434/29/2020-08/3-1 од 24.07.2020. године,Градско веће града Врања, на седници одржаној 05.10.2020. године, донело је:

**Р е ш е њ е**

**Одбија се** жалба Јовице Ристића ПР.Трговинска радња „ТО ЈЕ ТО ВОЋЕ“ Врање, са седиштем у ул. Пролетерских бригада бр.39А,, изјављена на Решење Одељења за урбанизам имовинско- правне послове, комунално стамбелне делатости и заштиту животне срединеброј: 434-29/2020-08/3-1 од 24.07.2020. године, **као неоснована**.

**О б р а з л о ж е њ е**

Одељење за урбанизам имовинско- правне послове, комунално стамбелне делатости и заштиту животне средине, донело је Решење број: 434-29/2020-08/3-1од 24.07.2020. године, којим се ставља ван снаге Решење бројброј: 434-29/2020-08/3 од 06.02.2020. године, којим решењем је Јовици Ристићу ПР.Трговинска радња „ТО ЈЕ ТО ВОЋЕ“ Врање, са седиштем у ул. Пролетерских бригада бр.39А, одобрено постављање привременог монтажног објеката – тезга за продају робе на кат.парцели број 11616/1 КО Врање 1.

На донето Решење, жалбу је преко пуномоћника адвоката Петра Јовића из Врања, изјавио Јовица Ристић ПР.Трговинска радња „ТО ЈЕ ТО ВОЋЕ“ Врање, са седиштем у ул. Пролетерских бригада бр.39А, у којој наводи да је Решење непоткрепљено одлучним чињеницама и контрадикторно у диспозитиву решења у односу на право истинито чињенично стање које произилази из Решења о утврђивању накнаде за коришћење јавне површине број: 434-29/2020-08/3 од 07.02.2020. године, да је дошло до повреде Закона о ванредним ситуацијама и Закона о општем управном поступку, те да је решење у целости неосновано.

У одговору на жалбу Одељење за урбанизам имовинско- правне послове, комунално стамбелне делатости и заштиту животне средине, истиче да је то одељење донело одлуку у сладу са наредбом Градског већа о забрани продаје пољопривредних производа на отвореном.

Испитајући побијано решење у границама разлога наведених у жалби, Градско веће је установило да је Решење Одељења за урбанизам имовинско- правне послове, комунално стамбелне делатости и заштиту животне срединеброј: 434-29/2020-08/3-1 од 24.07.2020. године донето без битних повреда, а на основу одредаба релевантног материјалног права примењених на правилно и потпуно утврђено чињенично стање, због чега je жалба неоснована.

Увидом у списе предмета, Градско веће је утврдило да је ово Одељење најпре донело Решење број: 434-29/2020-08/3 од 06.02.2020. године, којим решењем је Јовици Ристићу ПР.Трговинска радња „ТО ЈЕ ТО ВОЋЕ“ Врање, са седиштем у ул. Пролетерских бригада бр.39А,ообрено постављање привременог монтажног објеката – тезга за продају робе на кат.парцели број 11616/1 КО Врање 1.

Након доношења овог решења, председник Републике, председник Народне скупштине и председник Владе доносе Одлуку о проглашењу ванредног стања"Службени гласник РС", број 29 од 15. марта 2020, те у складу са тим предузете су различите мере у циљу заштите и спречавања ширења вируса Covid- 19.

Градско веће града Врања, по препоруци Штаба за ванредне ситуације донело је многобројне мере у циљу спречавања ширења вируса на територији града Врања, а једна од мера односила се на забрану продаје пољопривредних производа на отвореном, а која мера је изречена Наредбом о забрани продаја пољопривредних, прехрамбених и других производа на отвореном простору и дозвољава продаја искуључиво у затвореном простору (Службеном гласнику Града Врања број 11/2020 ), а све у циљу спречавања вируса COVID – 19 на територији града Врања.

Чланом 2 ове Наредбе, предвиђено је да мере одређене том наредбом трају до престанка опасности од ширења заразне болести COVID-19 на територији града Врања.

У вези са напред наведеним, Одељење за урбанизам имовинско- правне послове, комунално стамбелне делатости и заштиту животне средине, донело је Решење број: 434-29/2020-08/3-1од 24.07.2020. године, којим се ставља ван снаге Решење бројброј: 434-29/2020-08/3 од 06.02.2020. године, којим решењем је Јовици Ристићу ПР.Трговинска радња „ТО ЈЕ ТО ВОЋЕ“ Врање, са седиштем у ул. Пролетерских бригада бр.39А ообрено постављање привременог монтажног објеката – тезга за продају робе на кат.парцели број 11616/1 КО Врање 1..

На основу напред наведеног, Градско веће закључује да је првостепени орган, исправно поступио када је донео ожалбено решење, јер је одредбама члана

176 Закона о општем управном поступку („Службени гласник Републике Србије бр.18/2016 и 95/18) предвиђено да ће се поступак који је окончан и против кога није могуће изјавити жалбу, поновити уколоко се сазна за нове чињенице које могу да доведу до другачијег решења. Одредбама члана 184 Закона о општем управном поступку („Службени гласник Републике Србије бр.18/2016 и 95/18), прописано да ће првостепени орган на захтев странке или по службеној дужности, укинути извршно решење, ако је укидање потребно ради отклањања тешке и непосрдне опасности по живот и здравље људи. Обзиром да је на територији Србије, а и на териотрији Европе, па и света проглашена пандемија заразне болести COVID-19, а што је опште позната ствар, закључује се да је првостепени органа исправно поступио када је у поновљеном поступку, обзиром на нове чињенице донео оспорено решење. Приликом одлучивања, првостепени орган се придржавоа мера које су прописане ради спречавања ширења заразне болести COVID-19.

Приликом одлучивања, првостепени орган се придржавоа мера које су прописане ради спречавања ширења заразне болести COVID-19.

Не могу се прихватити наводи из жалбе да је првостепено решење у супротности са Законом о ванредној ситуацији, са одредбама члана 34 наведеног закона, којим чланом је предвиђено да Штаб за ванредне ситуације врши израду процене угрожености од настале ситуације, из разлога што је Закон о ванредним ситацијама престао да важи. Доношењем Закона о смањењу ризика од катастрофа и управљање ванредним ситуацијама (Службени гласник РС бр.87/18), чланом 120 прописано је да престаје да важи Закон о ванредним ситуацијамаа (Сл.гласник РС бр.11/9,92/11 и 93/12), што значи да овај закон није у примени, те су наводи из жалбе неосновани и беспредметни.

Ово нарочито из разлога што је одредбама члана 29.став 1 тачка 10 Закона о смањењу ризика од катастрофа и управљање ванредним ситуацијама (Службени гласник РС бр.87/18), а који закон тренутно уређује ову материју, прописано да јединице локалне самоуправе могу предузимати хитне и превентивне мере у циљу смањења ризика од катастрофа. У члану 2 цитираног закона, утврђено је значење појединих израза, те се катастрофа означава као елементарна непогода или техничко - технолошка несрећа чије последице угрожавају безбедност, живот и здравље већег броја људи, а које последице се не могу отклонити редовним деловањем надлежних органа. Имајући у виду напред наведено, као и чињеницу да су се у борби против корона вируса предузимале рестриктивне мере, а пре свега ограничавана слобода кретања, сасвим је легитимно и легално поступло Градско веће када је по препоруци Штаба за ванредне ситуације донело наредбу о забрани продаје пољопривредних производа на отвореном, јер је у том тренутку хитна реакција надлежних органа била евидентно потребна и неопходна.

Не прихваају се наводи из жалбе да у конретном случају није рађена процена ризика од стране надлежних вештака медицинске струке, јер је одредбама члана 29 став 2 Закона о смањењу ризика од катастрофа и управљање ванредним ситуацијама (Службени гласник РС бр.87/18), прописано да јединице локалне самоуправе могу израђивати сопствену процену ризика, дакле могу, али нису у обавези, што значи да је Градско веће у конкреном случају деловало хитно и превентивно, у складу са законским овлашћењима из члана 29. став 1 тачка 10 Закона о смањењу ризика од катастрофа и управљање ванредним ситуацијама (Службени гласник РС бр.87/18).

Што се тиче навода да градови Београд, Ниш и другу градови у којима је порглашена ванредна ситуација, нису предвиђали овакву меру, истиче се да та чињеница не обавезује Град Врање, да мора постуиити на тај начин. Свака јединица локалне самоуправе доноси мере за које сматра да ће превентивно деловати на сопственој територији.

Градско веће не прихвата наводе да је Решењем које се укида, утврђена накнаде за излагање, а не и за продају робе, јер је јасно да се роба излаже на тезгама ради продаје, без обзира што је у самом решењу наведено излагање робе. Ово пре свега из разлога што продаја робе представља скуп међусобно повезаних активности које се предузимају у циљу пласмана робе, тако да се овде ради о техничком аспекту продаје, јер да би роба била продата, она најпре мора бити изложена.

Што се тиче навода да Решењем није означен правни субјекат на начин предвиђен Законом о општем управном поступку, Градско веће истиче да је решењем означен субјекат на начин да се може утврдити идентитет правног лица, обзиром да је назначено да је у питању предузетник, трговинска радња, наведен је назив радње, седиште и адреса, на основу чега се овај субјекат јасно разликује од других правних лица, чиме је избегнута могућност замене са другим правним субјектима. Одредбама Закона о општем управном поступку није прописано да је првостепени орган морао да приликом означавања правног субјекта наведе пореско идентификациони број и матични број. Приликом доношења решења о одобравању, странка је означена на исти начин, а предмет ожалбеног решења је стављање ван снаге решења са јасном назнаком броја и датума решења, што је довољан и нужан услов.

Због свега напред наведеног, а имајући у виду чињеницу да је услед проглашења епидемије вирусом COVID-19, јединица локалне самоуправе донела наредбу о забрани продаје пољопривредних производа на територији града Врања, као и чињеницу да је одредбама члана 184 Закона о општем управном поступку(„Службени гласник Републике Србије бр.18/2016 и 95/18), прописано да ће првостепени орган на захтев странке или по службеној дужности, укинути извршно решење, ако је укидање потребно ради отклањања тешке и непосрдне опасности по живот и здравље људи, Градско веће закључује да је првостепени орган исправно поступио када је донео ожалбено решење, због чега се жалба одбија као неоснована.

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ**: Ово Решење је коначно и против њега није допуштена жалба али се може покренути управни спор пред Управним судом у Београду - Одељење у Нишу у року од 30 дана од дана пријема Решења.

**ГРАДСКО ВЕЋЕ ГРАДА ВРАЊА,**

**дана:05.10.2020. године, број:06-132/7/2020-04**

**ПРЕДСЕДНИК**

**ГРАДСКОГ ВЕЋА,**

**др Слободан Миленковић**

На основу члана 170 став 1, тачка 2 Закона о општем управном поступку („Службени гласник Републике Србије бр.18/2016 и 95/18), члана 46 став 1. тачка 5. Закона о локалној самоуправи (Службени гласник РС бр. 129/07, 83/2014 и 47 /18), члана 6. става 1 тачка 5 и члана 6. Пословника Градског већа града Врања („Сл. гласник града Врања, број: 29/20), у предмету по жалби Ђорђевић Игора ПР.Радња за угоститељство и трговину „БОНЂОРНО“ Врање, са седиштем у ул. Есперанто бб, ијављене на Решење Одељења за урбанизам имовинско- правне послове, комунално стамбелне делатости и заштиту животне средине, број: 434-44/2020-08/3-1 од 24.07.2020. године,Градско веће града Врања, на седници одржаној 05.10.2020. године, донело је:

**Р е ш е њ е**

**Одбија се** жалба Ђорђевић Игора ПР.Радња за угоститељство и трговину „БОНЂОРНО“ Врање, са седиштем у ул. Есперанто бб, изјављена на Решење Одељења за урбанизам имовинско- правне послове, комунално стамбелне делатости и заштиту животне срединеброј: 434-44/2020-08/3-1 од 24.07.2020. године, **као неоснована**.

**О б р а з л о ж е њ е**

Одељење за урбанизам имовинско- правне послове, комунално стамбелне делатости и заштиту животне средине, донело је Решење број: 434-44/2020-08/3-1од 24.07.2020. године, којим се ставља ван снаге Решење бројброј: 434-44/2020-08/3 од 28.02.2020. године, којим решењем је Ђорђевић Игора ПР.Радња за угоститељство и трговину „БОНЂОРНО“ Врање, са седиштем у ул. Есперанто бб, одобрено постављање привременог монтажног објеката – тезга за продају робе на кат.парцели број 11616/1 КО Врање 1.

На донето Решење, жалбу је преко пуномоћника адвоката Петра Јовића из Врања, изјавио Ђорђевић Игора ПР.Радња за угоститељство и трговину „БОНЂОРНО“ Врање, са седиштем у ул. Есперанто бб, у којој наводи да је Решење непоткрепљено одлучним чињеницама и контрадикторно у диспозитиву решења у односу на право истинито чињенично стање које произилази из Решења о утврђивању накнаде за коришћење јавне површине број: 434-44/2020-08/3 од 28.02.2020. године, да је дошло до повреде Закона о ванредним ситуацијама и Закона о општем управном поступку, те да је решење у целости неосновано.

У одговору на жалбу Одељење за урбанизам имовинско- правне послове, комунално стамбелне делатости и заштиту животне средине, истиче да је то одељење донело одлуку у сладу са наредбом Градског већа о забрани продаје пољопривредних производа на отвореном.

Испитајући побијано решење у границама разлога наведених у жалби, Градско веће је установило да је Решење Одељења за урбанизам имовинско- правне послове, комунално стамбелне делатости и заштиту животне срединеброј: 434-44/2020-08/3-1 од 24.07.2020. године донето без битних повреда, а на основу одредаба релевантног материјалног права примењених на правилно и потпуно утврђено чињенично стање, због чега je жалба неоснована.

Увидом у списе предмета, Градско веће је утврдило да је ово Одељење најпре донело Решење број: 434-44/2020-08/3 од 28.02.2020. године, којим решењем је Ђорђевић Игору ПР.Радња за угоститељство и трговину „БОНЂОРНО“ Врање, са седиштем у ул. Есперанто бб,ообрено постављање привременог монтажног објеката – тезга за продају робе на кат.парцели број 11616/1 КО Врање 1.

Након доношења овог решења, председник Републике, председник Народне скупштине и председник Владе доносе Одлуку о проглашењу ванредног стања"Службени гласник РС", број 29 од 15. марта 2020, те у складу са тим предузете су различите мере у циљу заштите и спречавања ширења вируса Covid- 19.

Градско веће града Врања, по препоруци Штаба за ванредне ситуације донело је многобројне мере у циљу спречавања ширења вируса на територији града Врања, а једна од мера односила се на забрану продаје пољопривредних производа на отвореном, а која мера је изречена Наредбом о забрани продаја пољопривредних, прехрамбених и других производа на отвореном простору и дозвољава продаја искуључиво у затвореном простору (Службеном гласнику Града Врања број 11/2020 ), а све у циљу спречавања вируса COVID – 19 на територији града Врања.

Чланом 2 ове Наредбе, предвиђено је да мере одређене том наредбом трају до престанка опасности од ширења заразне болести COVID-19 на територији града Врања.

У вези са напред наведеним, Одељење за урбанизам имовинско- правне послове, комунално стамбелне делатости и заштиту животне средине, донело је Решење број: 434-44/2020-08/3-1од 24.07.2020. године, којим се ставља ван снаге Решење бројброј: 434-44/2020-08/3 од 28.02.2020. године, којим решењем је Ђорђевић Игору ПР.Радња за угоститељство и трговину „БОНЂОРНО“ Врање, са седиштем у ул. Есперанто бб ообрено постављање привременог монтажног објеката – тезга за продају робе на кат.парцели број 11616/1 КО Врање 1..

На основу напред наведеног, Градско веће закључује да је првостепени орган, исправно поступио када је донео ожалбено решење, јер је одредбама члана

176 Закона о општем управном поступку („Службени гласник Републике Србије бр.18/2016 и 95/18) предвиђено да ће се поступак који је окончан и против кога није могуће изјавити жалбу, поновити уколоко се сазна за нове чињенице које могу да доведу до другачијег решења. Одредбама члана 184 Закона о општем управном поступку („Службени гласник Републике Србије бр.18/2016 и 95/18), прописано да ће првостепени орган на захтев странке или по службеној дужности, укинути извршно решење, ако је укидање потребно ради отклањања тешке и непосрдне опасности по живот и здравље људи. Обзиром да је на територији Србије, а и на териотрији Европе, па и света проглашена пандемија заразне болести COVID-19, а што је опште позната ствар, закључује се да је првостепени органа исправно поступио када је у поновљеном поступку, обзиром на нове чињенице донео оспорено решење. Приликом одлучивања, првостепени орган се придржавоа мера које су прописане ради спречавања ширења заразне болести COVID-19.

Приликом одлучивања, првостепени орган се придржавоа мера које су прописане ради спречавања ширења заразне болести COVID-19.

Не могу се прихватити наводи из жалбе да је првостепено решење у супротности са Законом о ванредној ситуацији, са одредбама члана 34 наведеног закона, којим чланом је предвиђено да Штаб за ванредне ситуације врши израду процене угрожености од настале ситуације, из разлога што је Закон о ванредним ситацијама престао да важи. Доношењем Закона о смањењу ризика од катастрофа и управљање ванредним ситуацијама (Службени гласник РС бр.87/18), чланом 120 прописано је да престаје да важи Закон о ванредним ситуацијамаа (Сл.гласник РС бр.11/9,92/11 и 93/12), што значи да овај закон није у примени, те су наводи из жалбе неосновани и беспредметни.

Ово нарочито из разлога што је одредбама члана 29.став 1 тачка 10 Закона о смањењу ризика од катастрофа и управљање ванредним ситуацијама (Службени гласник РС бр.87/18), а који закон тренутно уређује ову материју, прописано да јединице локалне самоуправе могу предузимати хитне и превентивне мере у циљу смањења ризика од катастрофа. У члану 2 цитираног закона, утврђено је значење појединих израза, те се катастрофа означава као елементарна непогода или техничко - технолошка несрећа чије последице угрожавају безбедност, живот и здравље већег броја људи, а које последице се не могу отклонити редовним деловањем надлежних органа. Имајући у виду напред наведено, као и чињеницу да су се у борби против корона вируса предузимале рестриктивне мере, а пре свега ограничавана слобода кретања, сасвим је легитимно и легално поступло Градско веће када је по препоруци Штаба за ванредне ситуације донело наредбу о забрани продаје пољопривредних производа на отвореном, јер је у том тренутку хитна реакција надлежних органа била евидентно потребна и неопходна.

Не прихваају се наводи из жалбе да у конретном случају није рађена процена ризика од стране надлежних вештака медицинске струке, јер је одредбама члана 29 став 2 Закона о смањењу ризика од катастрофа и управљање ванредним ситуацијама (Службени гласник РС бр.87/18), прописано да јединице локалне самоуправе могу израђивати сопствену процену ризика, дакле могу, али нису у обавези, што значи да је Градско веће у конкреном случају деловало хитно и превентивно, у складу са законским овлашћењима из члана 29. став 1 тачка 10 Закона о смањењу ризика од катастрофа и управљање ванредним ситуацијама (Службени гласник РС бр.87/18).

Што се тиче навода да градови Београд, Ниш и другу градови у којима је порглашена ванредна ситуација, нису предвиђали овакву меру, истиче се да та чињеница не обавезује Град Врање, да мора постуиити на тај начин. Свака јединица локалне самоуправе доноси мере за које сматра да ће превентивно деловати на сопственој територији.

Градско веће не прихвата наводе да је Решењем које се укида, утврђена накнаде за излагање, а не и за продају робе, јер је јасно да се роба излаже на тезгама ради продаје, без обзира што је у самом решењу наведено излагање робе. Ово пре свега из разлога што продаја робе представља скуп међусобно повезаних активности које се предузимају у циљу пласмана робе, тако да се овде ради о техничком аспекту продаје, јер да би роба била продата, она најпре мора бити изложена.

Што се тиче навода да Решењем није означен правни субјекат на начин предвиђен Законом о општем управном поступку, Градско веће истиче да је решењем означен субјекат на начин да се може утврдити идентитет правног лица, обзиром да је назначено да је у питању предузетник, трговинска радња, наведен је назив радње, седиште и адреса, на основу чега се овај субјекат јасно разликује од других правних лица, чиме је избегнута могућност замене са другим правним субјектима. Одредбама Закона о општем управном поступку није прописано да је првостепени орган морао да приликом означавања правног субјекта наведе пореско идентификациони број и матични број. Приликом доношења решења о одобравању, странка је означена на исти начин, а предмет ожалбеног решења је стављање ван снаге решења са јасном назнаком броја и датума решења, што је довољан и нужан услов.

Због свега напред наведеног, а имајући у виду чињеницу да је услед проглашења епидемије вирусом COVID-19, јединица локалне самоуправе донела наредбу о забрани продаје пољопривредних производа на територији града Врања, као и чињеницу да је одредбама члана 184 Закона о општем управном поступку(„Службени гласник Републике Србије бр.18/2016 и 95/18), прописано да ће првостепени орган на захтев странке или по службеној дужности, укинути извршно решење, ако је укидање потребно ради отклањања тешке и непосрдне опасности по живот и здравље људи, Градско веће закључује да је првостепени орган исправно поступио када је донео ожалбено решење, због чега се жалба одбија као неоснована.

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ**: Ово Решење је коначно и против њега није допуштена жалба али се може покренути управни спор пред Управним судом у Београду - Одељење у Нишу у року од 30 дана од дана пријема Решења.

**ГРАДСКО ВЕЋЕ ГРАДА ВРАЊА,**

**дана:05.10.2020. године, број:06-132/8/2020-04**

**ПРЕДСЕДНИК**

**ГРАДСКОГ ВЕЋА,**

**др Слободан Миленковић**

На основу члана 170 став 1, тачка 2 Закона о општем управном поступку („Службени гласник Републике Србије бр.18/2016 и 95/18), члана 46 став 1. тачка 5. Закона о локалној самоуправи (Службени гласник РС бр. 129/07, 83/2014 и 47 /18), члана 6. става 1 тачка 5 и члана 61. Пословника Градског већа града Врања („Сл. гласник града Врања, број: 29/20), у предмету по жалби Симоновић Јелене, ПР.Трговинска радња „Рајско воће“ Врање, са седиштем у ул. Карађорђева бб, ијављене на Решење Одељења за урбанизам имовинско- правне послове, комунално стамбелне делатости и заштиту животне средине, број: 434-74/2020-08/3-1 од 24.07.2020. године,Градско веће града Врања, на седници одржаној 05.10.2020. године, донело је:

**Р е ш е њ е**

**Одбија се** жалба Симоновић Јелене, ПР.Трговинска радња „Рајско воће“ Врање, са седиштем у ул. Карађорђева бб, изјављена на Решење Одељења за урбанизам имовинско- правне послове, комунално стамбелне делатости и заштиту животне срединеброј: 434-74/2020-08/3-1 од 24.07.2020. године, **као неоснована**.

**О б р а з л о ж е њ е**

Одељење за урбанизам имовинско- правне послове, комунално стамбелне делатости и заштиту животне средине, донело је Решење број: 434-74/2020-08/3-1од 24.07.2020. године, којим се ставља ван снаге Решење бројброј: 434-74/2020-08/3 од 11.03.2020. године, којим решењем је Симоновић Јелени, ПР.Трговинска радња „Рајско воће“ Врање, са седиштем у ул. Карађорђева бб, одобрено постављање привременог монтажног објеката – тезга за продају робе на кат.парцели број 5438 КО Врање 1.

На донето Решење, жалбу је преко пуномоћника адвоката Петра Јовића из Врања, изјавила Симоновић Јелене, ПР.Трговинска радња „Рајско воће“ Врање, са седиштем у ул. Карађорђева бб, у којој наводи да је Решење непоткрепљено одлучним чињеницама и контрадикторно у диспозитиву решења у односу на право истинито чињенично стање које произилази из Решења о утврђивању накнаде за коришћење јавне површине број: 434-74/2020-08/3 од 11.03.2020. године, да је дошло до повреде Закона о ванредним ситуацијама и Закона о општем управном поступку, те да је решење у целости неосновано.

У одговору на жалбу Одељење за урбанизам имовинско- правне послове, комунално стамбелне делатости и заштиту животне средине, истиче да је то одељење донело одлуку у сладу са наредбом Градског већа о забрани продаје пољопривредних производа на отвореном.

Испитајући побијано решење у границама разлога наведених у жалби, Градско веће је установило да је Решење Одељења за урбанизам имовинско- правне послове, комунално стамбелне делатости и заштиту животне срединеброј: 434-74/2020-08/3-1 од 24.07.2020. године донето без битних повреда, а на основу одредаба релевантног материјалног права примењених на правилно и потпуно утврђено чињенично стање, због чега je жалба неоснована.

Увидом у списе предмета, Градско веће је утврдило да је ово Одељење најпре донело Решење број: 434-74/2020-08/3 од 11.03.2020. године, којим решењем је Симоновић Јелени, ПР.Трговинска радња „Рајско воће“ Врање, са

седиштем у ул. Карађорђева бб,ообрено постављање привременог монтажног објеката – тезга за продају робе на кат.парцели број 5438 КО Врање 1.

Након доношења овог решења, председник Републике, председник Народне скупштине и председник Владе доносе Одлуку о проглашењу ванредног стања"Службени гласник РС", број 29 од 15. марта 2020, те у складу са тим предузете су различите мере у циљу заштите и спречавања ширења вируса Covid- 19.

Градско веће града Врања, по препоруци Штаба за ванредне ситуације донело је многобројне мере у циљу спречавања ширења вируса на територији града Врања, а једна од мера односила се на забрану продаје пољопривредних производа на отвореном, а која мера је изречена Наредбом о забрани продаја пољопривредних, прехрамбених и других производа на отвореном простору и дозвољава продаја искуључиво у затвореном простору (Службеном гласнику Града Врања број 11/2020 ), а све у циљу спречавања вируса COVID – 19 на територији града Врања.

Чланом 2 ове Наредбе, предвиђено је да мере одређене том наредбом трају до престанка опасности од ширења заразне болести COVID-19 на територији града Врања.

У вези са напред наведеним, Одељење за урбанизам имовинско- правне послове, комунално стамбелне делатости и заштиту животне средине, донело је Решење број: 434-74/2020-08/3-1од 24.07.2020. године, којим се ставља ван снаге Решење бројброј: 434-74/2020-08/3 од 11.03.2020. године, којим решењем је Симоновић Јелене, ПР.Трговинска радња „Рајско воће“ Врање, са седиштем у ул. Карађорђева бб ообрено постављање привременог монтажног објеката – тезга за продају робе на кат.парцели број 5438 КО Врање 1.

На основу напред наведеног, Градско веће закључује да је првостепени орган, исправно поступио када је донео ожалбено решење, јер је одредбама члана

176 Закона о општем управном поступку („Службени гласник Републике Србије бр.18/2016 и 95/18) предвиђено да ће се поступак који је окончан и против кога није могуће изјавити жалбу, поновити уколоко се сазна за нове чињенице које могу да доведу до другачијег решења. Одредбама члана 184 Закона о општем управном поступку („Службени гласник Републике Србије бр.18/2016 и 95/18), прописано да ће првостепени орган на захтев странке или по службеној дужности, укинути извршно решење, ако је укидање потребно ради отклањања тешке и непосрдне опасности по живот и здравље људи. Обзиром да је на територији Србије, а и на териотрији Европе, па и света проглашена пандемија заразне болести COVID-19, а што је опште позната ствар, закључује се да је првостепени органа исправно поступио када је у поновљеном поступку, обзиром на нове чињенице донео оспорено решење. Приликом одлучивања, првостепени орган се придржавоа мера које су прописане ради спречавања ширења заразне болести COVID-19.

Приликом одлучивања, првостепени орган се придржавоа мера које су прописане ради спречавања ширења заразне болести COVID-19.

Не могу се прихватити наводи из жалбе да је првостепено решење у супротности са Законом о ванредној ситуацији, са одредбама члана 34 наведеног закона, којим чланом је предвиђено да Штаб за ванредне ситуације врши израду процене угрожености од настале ситуације, из разлога што је Закон о ванредним ситацијама престао да важи. Доношењем Закона о смањењу ризика од катастрофа и управљање ванредним ситуацијама (Службени гласник РС бр.87/18), чланом 120 прописано је да престаје да важи Закон о ванредним ситуацијамаа (Сл.гласник РС бр.11/9,92/11 и 93/12), што значи да овај закон није у примени, те су наводи из жалбе неосновани и беспредметни.

Ово нарочито из разлога што је одредбама члана 29.став 1 тачка 10 Закона о смањењу ризика од катастрофа и управљање ванредним ситуацијама (Службени гласник РС бр.87/18), а који закон тренутно уређује ову материју, прописано да јединице локалне самоуправе могу предузимати хитне и превентивне мере у циљу смањења ризика од катастрофа. У члану 2 цитираног закона, утврђено је значење појединих израза, те се катастрофа означава као елементарна непогода или техничко - технолошка несрећа чије последице угрожавају безбедност, живот и здравље већег броја људи, а које последице се не могу отклонити редовним деловањем надлежних органа. Имајући у виду напред наведено, као и чињеницу да су се у борби против корона вируса предузимале рестриктивне мере, а пре свега ограничавана слобода кретања, сасвим је легитимно и легално поступло Градско веће када је по препоруци Штаба за ванредне ситуације донело наредбу о забрани продаје пољопривредних производа на отвореном, јер је у том тренутку хитна реакција надлежних органа била евидентно потребна и неопходна.

Не прихваају се наводи из жалбе да у конретном случају није рађена процена ризика од стране надлежних вештака медицинске струке, јер је одредбама члана 29 став 2 Закона о смањењу ризика од катастрофа и управљање ванредним ситуацијама (Службени гласник РС бр.87/18), прописано да јединице локалне самоуправе могу израђивати сопствену процену ризика, дакле могу, али нису у обавези, што значи да је Градско веће у конкреном случају деловало хитно и превентивно, у складу са законским овлашћењима из члана 29. став 1 тачка 10 Закона о смањењу ризика од катастрофа и управљање ванредним ситуацијама (Службени гласник РС бр.87/18).

Што се тиче навода да градови Београд, Ниш и другу градови у којима је порглашена ванредна ситуација, нису предвиђали овакву меру, истиче се да та чињеница не обавезује Град Врање, да мора постуиити на тај начин. Свака јединица локалне самоуправе доноси мере за које сматра да ће превентивно деловати на сопственој територији.

Градско веће не прихвата наводе да је Решењем које се укида, утврђена накнаде за излагање, а не и за продају робе, јер је јасно да се роба излаже на тезгама ради продаје, без обзира што је у самом решењу наведено излагање робе. Ово пре свега из разлога што продаја робе представља скуп међусобно повезаних активности које се предузимају у циљу пласмана робе, тако да се овде ради о техничком аспекту продаје, јер да би роба била продата, она најпре мора бити изложена.

Што се тиче навода да Решењем није означен правни субјекат на начин предвиђен Законом о општем управном поступку, Градско веће истиче да је решењем означен субјекат на начин да се може утврдити идентитет правног лица, обзиром да је назначено да је у питању предузетник, трговинска радња, наведен је назив радње, седиште и адреса, на основу чега се овај субјекат јасно разликује од других правних лица, чиме је избегнута могућност замене са другим правним субјектима. Одредбама Закона о општем управном поступку није прописано да је првостепени орган морао да приликом означавања правног субјекта наведе пореско идентификациони број и матични број. Приликом доношења решења о одобравању, странка је означена на исти начин, а предмет ожалбеног решења је стављање ван снаге решења са јасном назнаком броја и датума решења, што је довољан и нужан услов.

Због свега напред наведеног, а имајући у виду чињеницу да је услед проглашења епидемије вирусом COVID-19, јединица локалне самоуправе донела наредбу о забрани продаје пољопривредних производа на територији града Врања, као и чињеницу да је одредбама члана 184 Закона о општем управном поступку(„Службени гласник Републике Србије бр.18/2016 и 95/18), прописано да ће првостепени орган на захтев странке или по службеној дужности, укинути извршно решење, ако је укидање потребно ради отклањања тешке и непосрдне опасности по живот и здравље људи, Градско веће закључује да је првостепени орган исправно поступио када је донео ожалбено решење, због чега се жалба одбија као неоснована.

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ**: Ово Решење је коначно и против њега није допуштена жалба али се може покренути управни спор пред Управним судом у Београду - Одељење у Нишу у року од 30 дана од дана пријема Решења.

**ГРАДСКО ВЕЋЕ ГРАДА ВРАЊА,**

**дана:05.10.2020. године, број:06-132/9/2020-04**

**ПРЕДСЕДНИК**

**ГРАДСКОГ ВЕЋА,**

**др Слободан Миленковић**

На основу члана 170 став 1, тачка 2 Закона о општем управном поступку („Службени гласник Републике Србије бр.18/2016 и 95/18), члана 46 став 1. тачка 5. Закона о локалној самоуправи (Службени гласник РС бр. 129/07, 83/2014 и 47 /18), члана 6. става 1 тачка 5 и члана 61. Пословника Градског већа града Врања („Сл. гласник града Врања, број: 29/20), у предмету по жалби Игора Менковића , ПР.Трговинска радња „SWEET MAGIC“ Врање, са седиштем у ул. Сутјескина бр.2, ијављене на Решење Одељења за урбанизам имовинско- правне послове, комунално стамбелне делатости и заштиту животне средине, број: 434-347/2019-08/3-1 од 24.07.2020. године,Градско веће града Врања, на седници одржаној 05.10.2020. године, донело је:

**Р е ш е њ е**

**Одбија се** жалба Игора Менковића, ПР.Трговинска радња „SWEET MAGIC“ Врање, са седиштем у ул. Сутјескина бр.2,, изјављена на Решење Одељења за урбанизам имовинско- правне послове, комунално стамбелне делатости и заштиту животне срединеброј: 434-347/2019-08/3-1 од 24.07.2020. године, **као неоснована**.

**О б р а з л о ж е њ е**

Одељење за урбанизам имовинско- правне послове, комунално стамбелне делатости и заштиту животне средине, донело је Решење број: 434-347/2019-08/3-1од 24.07.2020. године, којим се ставља ван снаге Решење бројброј: 434-347/2019-08/3 од 31.12.2019. године, којим решењем је Игора Менковића , ПР.Трговинска радња „SWEET MAGIC“ Врање, са седиштем у ул. Сутјескина бр.2, одобрено постављање привременог монтажног објеката – тезга за продају робе на кат.парцели број 5325 КО Врање 1.

На донето Решење, жалбу је преко пуномоћника адвоката Петра Јовића из Врања, изјавио Игора Менковић, ПР.Трговинска радња „SWEET MAGIC“ Врање, са седиштем у ул. Сутјескина бр.2,, у којој наводи да је Решење непоткрепљено одлучним чињеницама и контрадикторно у диспозитиву решења у односу на право истинито чињенично стање које произилази из Решења о утврђивању накнаде за коришћење јавне површине број: 434-347/2019-08/3 од 31.12.2019. године, да је дошло до повреде Закона о ванредним ситуацијама и Закона о општем управном поступку, те да је решење у целости неосновано.

У одговору на жалбу Одељење за урбанизам имовинско- правне послове, комунално стамбелне делатости и заштиту животне средине, истиче да је то одељење донело одлуку у сладу са наредбом Градског већа о забрани продаје пољопривредних производа на отвореном.

Испитајући побијано решење у границама разлога наведених у жалби, Градско веће је установило да је Решење Одељења за урбанизам имовинско- правне послове, комунално стамбелне делатости и заштиту животне срединеброј: 434-347/2019-08/3-1 од 24.07.2020. године донето без битних повреда, а на основу одредаба релевантног материјалног права примењених на правилно и потпуно утврђено чињенично стање, због чега je жалба неоснована.

Увидом у списе предмета, Градско веће је утврдило да је ово Одељење најпре донело Решење број: 434-74/2020-08/3 од 11.03.2020. године, којим решењем је Симоновић Јелени, ПР.Трговинска радња „Рајско воће“ Врање, са седиштем у ул. Карађорђева бб,ообрено постављање привременог монтажног објеката – тезга за продају робе на кат.парцели број 5438 КО Врање 1.

Након доношења овог решења, председник Републике, председник Народне скупштине и председник Владе доносе Одлуку о проглашењу ванредног стања"Службени гласник РС", број 29 од 15. марта 2020, те у складу са тим предузете су различите мере у циљу заштите и спречавања ширења вируса Covid- 19.

Градско веће града Врања, по препоруци Штаба за ванредне ситуације донело је многобројне мере у циљу спречавања ширења вируса на територији града Врања, а једна од мера односила се на забрану продаје пољопривредних производа на отвореном, а која мера је изречена Наредбом о забрани продаја пољопривредних, прехрамбених и других производа на отвореном простору и дозвољава продаја искуључиво у затвореном простору (Службеном гласнику Града Врања број 11/2020 ), а све у циљу спречавања вируса COVID – 19 на територији града Врања.

Чланом 2 ове Наредбе, предвиђено је да мере одређене том наредбом трају до престанка опасности од ширења заразне болести COVID-19 на територији града Врања.

У вези са напред наведеним, Одељење за урбанизам имовинско- правне послове, комунално стамбелне делатости и заштиту животне средине, донело је Решење број: 434-347/2019-08/3-1од 24.07.2020. године, којим се ставља ван снаге Решење бројброј: 434-347/2019-08/3 од 31.12.2019. године, којим решењем је Игору Менковићу, ПР.Трговинска радња „SWEET MAGIC“ Врање, са седиштем у ул. Сутјескина бр.2, ообрено постављање привременог монтажног објеката – тезга за продају робе на кат.парцели број 5438 КО Врање 1.

На основу напред наведеног, Градско веће закључује да је првостепени орган, исправно поступио када је донео ожалбено решење, јер је одредбама члана

176 Закона о општем управном поступку („Службени гласник Републике Србије бр.18/2016 и 95/18) предвиђено да ће се поступак који је окончан и против кога није могуће изјавити жалбу, поновити уколоко се сазна за нове чињенице које могу да доведу до другачијег решења. Одредбама члана 184 Закона о општем управном поступку („Службени гласник Републике Србије бр.18/2016 и 95/18), прописано да ће првостепени орган на захтев странке или по службеној дужности, укинути извршно решење, ако је укидање потребно ради отклањања тешке и непосрдне опасности по живот и здравље људи. Обзиром да је на територији Србије, а и на териотрији Европе, па и света проглашена пандемија заразне болести COVID-19, а што је опште позната ствар, закључује се да је првостепени органа исправно поступио када је у поновљеном поступку, обзиром на нове чињенице донео оспорено решење. Приликом одлучивања, првостепени орган се придржавоа мера које су прописане ради спречавања ширења заразне болести COVID-19.

Приликом одлучивања, првостепени орган се придржавоа мера које су прописане ради спречавања ширења заразне болести COVID-19.

Не могу се прихватити наводи из жалбе да је првостепено решење у супротности са Законом о ванредној ситуацији, са одредбама члана 34 наведеног закона, којим чланом је предвиђено да Штаб за ванредне ситуације врши израду процене угрожености од настале ситуације, из разлога што је Закон о ванредним ситацијама престао да важи. Доношењем Закона о смањењу ризика од катастрофа и управљање ванредним ситуацијама (Службени гласник РС бр.87/18), чланом 120 прописано је да престаје да важи Закон о ванредним ситуацијамаа (Сл.гласник РС бр.11/9,92/11 и 93/12), што значи да овај закон није у примени, те су наводи из жалбе неосновани и беспредметни.

Ово нарочито из разлога што је одредбама члана 29.став 1 тачка 10 Закона о смањењу ризика од катастрофа и управљање ванредним ситуацијама (Службени гласник РС бр.87/18), а који закон тренутно уређује ову материју, прописано да јединице локалне самоуправе могу предузимати хитне и превентивне мере у циљу смањења ризика од катастрофа. У члану 2 цитираног закона, утврђено је значење појединих израза, те се катастрофа означава као елементарна непогода или техничко - технолошка несрећа чије последице угрожавају безбедност, живот и здравље већег броја људи, а које последице се не могу отклонити редовним деловањем надлежних органа. Имајући у виду напред наведено, као и чињеницу да су се у борби против корона вируса предузимале рестриктивне мере, а пре свега ограничавана слобода кретања, сасвим је легитимно и легално поступло Градско веће када је по препоруци Штаба за ванредне ситуације донело наредбу о забрани продаје пољопривредних производа на отвореном, јер је у том тренутку хитна реакција надлежних органа била евидентно потребна и неопходна.

Не прихваају се наводи из жалбе да у конретном случају није рађена процена ризика од стране надлежних вештака медицинске струке, јер је одредбама члана 29 став 2 Закона о смањењу ризика од катастрофа и управљање ванредним ситуацијама (Службени гласник РС бр.87/18), прописано да јединице локалне самоуправе могу израђивати сопствену процену ризика, дакле могу, али нису у обавези, што значи да је Градско веће у конкреном случају деловало хитно и превентивно, у складу са законским овлашћењима из члана 29. став 1 тачка 10 Закона о смањењу ризика од катастрофа и управљање ванредним ситуацијама (Службени гласник РС бр.87/18).

Што се тиче навода да градови Београд, Ниш и другу градови у којима је порглашена ванредна ситуација, нису предвиђали овакву меру, истиче се да та чињеница не обавезује Град Врање, да мора постуиити на тај начин. Свака јединица локалне самоуправе доноси мере за које сматра да ће превентивно деловати на сопственој територији.

Градско веће не прихвата наводе да је Решењем које се укида, утврђена накнаде за излагање, а не и за продају робе, јер је јасно да се роба излаже на тезгама ради продаје, без обзира што је у самом решењу наведено излагање робе. Ово пре свега из разлога што продаја робе представља скуп међусобно повезаних активности које се предузимају у циљу пласмана робе, тако да се овде ради о техничком аспекту продаје, јер да би роба била продата, она најпре мора бити изложена.

Што се тиче навода да Решењем није означен правни субјекат на начин предвиђен Законом о општем управном поступку, Градско веће истиче да је решењем означен субјекат на начин да се може утврдити идентитет правног лица, обзиром да је назначено да је у питању предузетник, трговинска радња, наведен је назив радње, седиште и адреса, на основу чега се овај субјекат јасно разликује од других правних лица, чиме је избегнута могућност замене са другим правним субјектима. Одредбама Закона о општем управном поступку није прописано да је првостепени орган морао да приликом означавања правног субјекта наведе пореско идентификациони број и матични број. Приликом доношења решења о одобравању, странка је означена на исти начин, а предмет ожалбеног решења је стављање ван снаге решења са јасном назнаком броја и датума решења, што је довољан и нужан услов.

Због свега напред наведеног, а имајући у виду чињеницу да је услед проглашења епидемије вирусом COVID-19, јединица локалне самоуправе донела наредбу о забрани продаје пољопривредних производа на територији града Врања, као и чињеницу да је одредбама члана 184 Закона о општем управном поступку(„Службени гласник Републике Србије бр.18/2016 и 95/18), прописано да ће првостепени орган на захтев странке или по службеној дужности, укинути извршно решење, ако је укидање потребно ради отклањања тешке и непосрдне опасности по живот и здравље људи, Градско веће закључује да је првостепени орган исправно поступио када је донео ожалбено решење, због чега се жалба одбија као неоснована.

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ**: Ово Решење је коначно и против њега није допуштена жалба али се може покренути управни спор пред Управним судом у Београду - Одељење у Нишу у року од 30 дана од дана пријема Решења.

**ГРАДСКО ВЕЋЕ ГРАДА ВРАЊА,**

**дана:05.10.2020. године, број:06-132/10/2020-04**

**ПРЕДСЕДНИК**

**ГРАДСКОГ ВЕЋА,**

**др Слободан Миленковић**

На основу члана 5. Став 1 Закона о националним саветима националних мањина, (Службени гласник РС број 72/2009, 47/18) члана 63. став 1. тачка 16. Статута града Врања ( Службени гласник града Врања број 37/18), члана 61 Пословника о раду Градског већа ( Службени гласник града Врања број 29/20), Градско веће града Врања на седници одржаној дана: 05.10.2020. године, донело је:

**Решење**

**о уступању права коришћења**

**пословног простора Националном савету Ромске националне мањине**

**Члан 1.**

Уступа се Националном савету Ромске националне мањине, право коришћења, пословног простора у улици Грачаничкој, простор Месне заједнице без надокнаде, без права располагања и отуђења, на неодређено време.

**Члан 2.**

Међусобна права и обавезе између Града Врања и Националног савета Ромске националне мањине биће регулисана уговором, који ће у име Града закључити градоначелник.

**Образложење**

Правни основ за доношење овог Решења, садржан је у одредбама Закона о националним саветима националних мањина, (Службени гласник РС број 72/2009, 47/18), којима је у члану 5 став 1 прописано да национални савети могу бити корисници ствари у јавној својини. Одредбама члана 63 става 1 тачке 16. Статута града Врања ( Службени гласник града Врања број 37/18), прописано је да Градско веће одлучује о давању на коришћење ствари у јавној својини Града, осим за непокретности за које је законом или другим прописима другачије одређено.

Ово решење је коначно, и против њега се може покренути управни спор.

**ГРАДСКО ВЕЋЕ ГРАДА ВРАЊА,**

**дана:05.10.2020. године, број:06-132/11/2020-04**

**ПРЕДСЕДНИК**

**ГРАДСКОГ ВЕЋА,**

**др Слободан Миленковић,с.р.**

**Тачност преписа оверава: Секретар Градског већа,**

**Јелена Пејковић**

На основу члана 167. став 2 Закона о општем управном поступку („Службени гласник Републике Србије бр.18/2016 и 95/18), члана 46 став 1. тачка 5. Закона о локалној самоуправи (Службени гласник РС бр. 129/07, 83/2014, 101/16 и 47/18), члана 6. става 1 тачка 5 и члана 61. Пословника Градског већа града Врања („Сл. гласник града Врања, број: 29/2020), у предмету по приговору Станка Додића из Врања, улица Радослава Јовића 23, на Обавештење Одељења за урбаниизам, имовинско правне послове, стамбено комуналне делатности и заштиту животне средине, број 350-68/2020 -08 од 04.06.2020. године, Градско веће града Врања, на седници одржаној 05.10.2020 године, донело је:

**Р е ш е њ е**

**ОДБИЈА СЕ**  приговор Станка Додића из Врања, улица Радослава Јовића 23, на Обавештење Одељења за урбаниизам, имовинско правне послове, стамбено комуналне делатности и заштиту животне средине, број 350-68/2020 -08 од 04.06.2020. године, **као неоснован.**

**О б р а з л о ж е њ е**

Одељење за урбаниизам, имовинско правне послове, стамбено комуналне делатности и заштиту животне средине донело је Обавештење број 350-68/2020 -08 од 04.06.2020. године којим се одбија потврђивање урбанистичког пројекта архитектонско урбанистчке разраде локације, вишепородичног стамбеног објекта на катастарским парцелама број 5225 и 5230 КО Врање 1, улици Сплитска у Врању.

На донето обавештење, Станко Додић из Врања, изјавио је приговор у коме истиче да је нетачна контатација да постојећа и планирана регулација не могу задовољити потребе новопројектованих 35 стамбених јединица и постојећих стамбених објеката на широј локацији која покрива предметна улица Сплитска, те да је на основу прикупљених аката, пре свега Информацији локацији обавештен дс се на наведеним парцелама могу градити вишепородићни стамбени објекат спратности П+3+Пк. Даље наводи да је задатак Комисије за планове био да провери усклађеност урбанистичког пројекта са Планом генералне регулације Зоне 1 у Врању, што је закључком потрђено, а ипак су донели Одлуку о одбијању потврђивања урбанистичког пројекта.

У допини приговора од 28. августа. 2020. године, истиче се да је у међувремену прибављена Службена белешка бр. 920-363-350-34/2020-18 Министарства саобраћаја, грађевинарства и инфраструктуре, Одељења републичке урбанистичко-грађевинске инспекције за инспекцијске послове урбанизма и контролу поверених послова, као Допуну услова за израду Урбанистичког пројекта бр.629/20 издатих од стране ЈП Урбанизам и изградња града Врања, те моли да се и ова два документа узму у разматрање приликом одлучивања по приговору.

## Одредбама члана 63 Закона о планирању и изградњи (Службени гласник РС број 72/2009, 81/2009 - ispr., 64/2010 - одлука УС, 24/2011, 121/2012, 42/2013 - одлука УС, 50/2013 - одлука УС, 98/2013 - одлука УС, 132/2014, 145/2014, 83/2018, 31/2019 i 37/2019 – др.закон) прописано је да на обавештење одељења за послове урбанизма, којим се потврђује урбанистички пројекат може да се поднесе приговор Градском већу. Одредбама члана 52 цитираног Закона, прописано је да Комисија за планове обавља стручне послове у поступку израде и спровођења планских докумената, стручне послове усклађености урбанистичког пројекта са планским документом и тим законом, као и давања стручног мишљења по захтеву надлећних органа управе. Председник и чланоив Комисије именују се из реда стручњака за област просторног планирања и урбанизма и других области које се од значаја за обављање стручних послова у области планирања и урбанизма.

## У конкретном случају Одељење за урбаниизам, имовинско правне послове, стамбено комуналне делатности и заштиту животне средине, донело је побијено обавештење на основу Извештаја Комисије за планове.

## Имајући у виду чињеницу да је Комисија за планове, формирана решењем Скупштине града, као стручно тело, које обавља стручне послове провере усклађености урбанистичког пројекта са планским документом и Законом о планирању и изградњи, сматра се да је исправно поступило Одељење за урбаниизам, имовинско правне послове, стамбено комуналне делатности и заштиту животне средине када је прихватило извештај о стручној контроли урбанистичког пројекта број 06-88/2020-10 и донело Обавештење којим одбија потврђивање урбанистичког пројекта архитектонско урбанистчке разраде локације, вишепородичног стамбеног објекта на катастарским парцелама број 5225 и 5230 КО Врање 1, улици Сплитска у Врању.

Из наведених разлога, а имајући у виду чињеницу да Комисија за планове представља стручно тело испред Града за оцену и стручну контролу урбанистичких пројеката, Градско веће града Врања је одлучило као у диспозитиву.

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ**: Ово Решење је коначно и против њега није допуштена жалба али се може покренути управни спор пред Управним судом у Београду - Одељење у Нишу у року од 30 дана од дана пријема Решења.

**ГРАДСКО ВЕЋЕ ГРАДА ВРАЊА,**

**дана:05.10.2020. године, број:06-132/12/2020-04**

**ПРЕДСЕДНИК**

**ГРАДСКОГ ВЕЋА,**

**др Слободан Миленковић**

На основу члана 167. став 2 Закона о општем управном поступку („Службени гласник Републике Србије бр.18/2016 и 95/18), члана 46 став 1. тачка 5. Закона о локалној самоуправи (Службени гласник РС бр. 129/07, 83/2014, 101/16 и 47/18), члана 6. става 1 тачка 5 и члана 61. Пословника Градског већа града Врања („Сл. гласник града Врања, број: 29/2020), у предмету по жалби Јовановић Горана, из Врања улица Грачаничка број 1, изјављене на Решење Центра за социјални рад број 55333-2484, од 05.06.2018. године, Градско веће града Врања, на седници одржаној дана 05.10.2020.. године, донело је

**Р Е Ш Е Њ Е**

**Одбија се** жалба Јовановић Горана, из Врања, улица Грачаничка број 1 изјављена на Решење Центра за социјални рад Врање, брј 55333-2484 од 05.06.2018. године,  **као неоснована**.

**О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е**

Центар за социјални рад Врање, донео је Решење број 55333-2484 од 05.06.2018. године, којим је одбијен захтев Јовановић Горана, из Врања, улица Грачаничка број1, за признавање права на једнократну новчану помоћ ради набавке лекова за себе.

На донето решење благовремено је извављена жалба у којој се наводи да је погрешно протумачен износ пензионог чека, те да је исти за месец фебруар умањен за износ од 3.917,81 динара. Истиче се да је новчана помоћ потребна ради лечења.

Увидом у списе предмета утврђено је да је Јовановић Горан, поднео захтев за признавање права за једнократну помоћ дана 25.04.2018. године и уз захтев поднео пратећу документацију, и то фотокопију личне карте, пензиони чек, обрачун зараде за своју супругу Јовановић Сузану, потврду Националне службе за запошљавање којом се потврђује да су њергови синови Милош и Александар на евиденцији лица која треже посао и медицинску документацију .

На основу утврђеног чињеничног стања, на предлог Комисије за социјална давања, Центар за социјални рад одбио је захтев јер је подносилац захтева корисник пензије у износу од 44 233,38 динара.

Градско веће града Врања, разматрајући све списе предмета налази да је првостепени орган поступио исправно када је донео ожалбено решење, јер је Одлуком о социјалној заштити предвиђено да појединац или његова породица могу остварити права из те одлуке, када се изненада нађу у тешкој ситуацији, коју не могу да превазиђу.

Обзиром да је подносиоц захтева корисник пензије, као и то да је његова супруга у радном односу са нето зарадом од 32.108,00 динара, а на основу приложене медицинске документације није утврђено да лечње изискује велика финансијска средства, сматра се да је ова породица материјално обезбеђена, јер има сталне месечне приходе, због чега се сматра се да нису испуњени услови за признавање права на једнократну новчану помоћ.

Одредбама члана 41. Одлуке о социјалној заштити ( Службени гласник града Врања бр. 44/2016) прописано је, да право на једнократну новчану помоћ има појединац и породица који се изненада или тренутно нађу у изузетно тешкој ситуацији коју не могу самостално да превазиђу.

У конкретном случају нису испуњени наведени разлози из Одлуке о социјалној заштити, јер подносилац захтева није доставио доказ на основу кога се може закључити да се изненада или тренутно нашао у изузетно тешкој ситуацији, коју сам не може да превазиђе.

Због свега напред наведеног, а имајући у виду одредбе члана 41 Одлуке о социјалној заштити, ( Службени гласник града Врања бр. 44/2016), Градско веће града Врања, одлучило је као у диспозитиву.

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ**: Ово решење је коначно и против њега се може покренути управни спор пред Управним судом у року од 30 дана од дана пријема.

**ГРАДСКО ВЕЋЕ ГРАДА ВРАЊА,**

**дана:05.10.2020. године, број:06-132/13/2020-04**

**ПРЕДСЕДНИК**

**ГРАДСКОГ ВЕЋА,**

**др Слободан Миленковић**